

**CENTRO HISTÓRICO DE SOGAMOSO. UNA APROXIMACIÓN A SU
PROCESO DE TRANSFORMACIÓN**

EDINSON MAURO RICO MARTÍNEZ

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN GESTIÓN URBANA
BOGOTÁ 2018**

**CENTRO HISTÓRICO DE SOGAMOSO. UNA APROXIMACIÓN A SU
PROCESO DE TRANSFORMACIÓN**

EDINSON MAURO RICO MARTÍNEZ

**DIRECTOR
PATRICK DURAND BAQUERO**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN GESTIÓN URBANA
BOGOTÁ 2018**

TABLA DE CONTENIDO

CAPITULO I. GENERALIDADES	1
PRESENTACIÓN	1
1.1 PROBLEMA	2
1.1.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	6
1.1.2 ANTECEDENTES	6
1.2 OBJETIVOS	7
1.2.1 OBJETIVO GENERAL.....	7
1.2.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS.....	7
1.3 JUSTIFICACIÓN	7
1.4 ESPECIFICACION DEL AREA DE ESTUDIO.....	9
1.5 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	11
CAPITULO II. SOGAMOSO Y SU CENTRO HISTORICO	12
CAPITULO III. CASO DE ESTUDIO Y POLITICA PÚBLICA.....	15
3.1DESCRIPCIÓN DE LOS LUGARES SELECCIONADOS EN EL ESTUDIO	15
3.1.1 Santa Bárbara (Iglesia de Santa Bárbara).....	16
3.1.2 Santa Ana Mochacá (La pilita de la Unión)	17
3.1.3 El Rosario (El Molino Sogamoso).....	18
3.1.4 El Sol (museo arqueológico)	19
3.1.5 San Martin (Teatro Sogamoso)	20
3.1.6 Centro (Parque de la Villa)	21
3.1.7 Capilla del Cristo	22
3.1.8 Identificación de elementos arquitectónicos en deterioro físico.....	23
3.2 POLÍTICAS ESTATALES.....	24
3.2.1 Planes de Desarrollo del 2012 al 2019	25
3.3 ANÁLISIS DE LAS APORTACIONES EN SÍNTESIS.....	31
CAPITULO IV. PERCEPCIONES.....	34
4.1 ENCUESTA.....	34
4.2 RELATOS DE LOS SIGNIFICADOS HISTÓRICOS–CULTURALES	48
CAPITULO V. MARCO REFERENCIAL.....	55

5.1 MARCO TEÓRICO.....	55
5.1.1 El centro histórico como espacio deteriorado.....	56
5.1.2 Conceptualizando el centro histórico.....	63
5.1.3 El centro histórico como polifuncional	75
5.1.4 Resurgimiento y sostenibilidad del centro histórico.....	76
5.1.5 Centros Históricos sobresalientes en Boyacá	84
CAPITULO VI. PROPUESTA.....	93
6.1 PROPUESTA DE APROPIACIÓN Y VINCULACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO.....	94
6.2 RECOMENDACIONES DESDE LA RECUPERACION DEL PATRIMONIO Y LA IDENTIDAD DE LA CIUDAD.....	95
6.3 RECOMENDACIONES DESDE LA POLITICA PÚBLICA Y LA RESTAURACIÓN.....	96
CAPITULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	100
7.1 CONCLUSIONES.....	100
7.2 RECOMENDACIONES	102
BIBLIOGRAFÍA	105
Anexos	110

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1. Mapa Ubicación geográfica del objeto de investigación.....</i>	<i>5</i>
<i>Figura 2. Mapa Ubicación de los Sitios en Sogamoso</i>	<i>5</i>
<i>Figura 3. Ciudad de Sogamoso, límites.....</i>	<i>9</i>
<i>Figura 4. Zona de estudio, Centro Histórico de Sogamoso.....</i>	<i>10</i>
<i>Figura 5. Línea del tiempo de los lugares seleccionados.....</i>	<i>15</i>
<i>Figura 6. Iglesia de Santa Bárbara.....</i>	<i>16</i>
<i>Figura 7. Pilita de la Unión</i>	<i>18</i>
<i>Figura 8. El Molino Sogamoso</i>	<i>19</i>
<i>Figura 9. Museo Arqueológico de Sogamoso.....</i>	<i>19</i>
<i>Figura 10. Espacios interiores Museo Arqueológico de Sogamoso</i>	<i>20</i>
<i>Figura 11. Teatro Sogamoso.....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 12. Parque de la Villa</i>	<i>21</i>
<i>Figura 13. Capilla de Cristo.....</i>	<i>22</i>
<i>Figura 14. Problemática de las viviendas antiguas del sector.....</i>	<i>23</i>
<i>Figura 15. Inmuebles de Conservación en Sogamoso.....</i>	<i>30</i>
<i>Figura 16. Conocimiento y Opinión sobre el sector del centro Histórico</i>	<i>36</i>
<i>Figura 17. Relación entre habitantes, padres e hijos, visión del espacio</i>	<i>39</i>
<i>Figura 18. Importancia del Centro Histórico para los habitantes</i>	<i>40</i>
<i>Figura 19. Que quieren conocer los jóvenes y habitantes del centro histórico.....</i>	<i>42</i>
<i>Figura 20. Identificación de la Pilita.....</i>	<i>43</i>
<i>Figura 21. Reconociendo las trasformaciones del Centro Histórico</i>	<i>44</i>
<i>Figura 22. Reconocimiento de elementos arquitectónicos y su importancia</i>	<i>45</i>
<i>Figura 23. Respuestas al reconocimiento de elementos arquitectónicos.....</i>	<i>46</i>
<i>Figura 24. Importancia sobre el conocimiento del Centro Histórico</i>	<i>48</i>

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1. Conceptualización del Centro Histórico.....</i>	<i>77</i>
<i>Tabla 2. Avances en la conceptualización de Centro Histórico.....</i>	<i>79</i>
<i>Tabla 3. Categorías de Intervención en Bienes de Interés Cultural</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 4. Referentes aplicables en el CH de Sogamoso</i>	<i>84</i>

LISTA DE ANEXOS

<i>Anexo 1. Mapa y Plano de Sogamoso</i>	<i>110</i>
<i>Anexo 2. Documentación Fotográfica de la zona la Pilita de la Unión</i>	<i>111</i>
<i>Anexo 3. Referencia descriptiva de los casos de estudio</i>	<i>112</i>
<i>Anexo 4. Formato de Encuesta Aplicada a Estudiantes grado 11.....</i>	<i>119</i>

CENTRO HISTÓRICO DE SOGAMOSO. UNA APROXIMACIÓN A SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

CAPITULO I. GENERALIDADES

PRESENTACIÓN

El presente documento da cuenta de la propuesta de investigación tendiente a obtener el título de Magister en Gestión Urbana; el análisis se realiza en una de las ciudades más importantes del departamento de Boyacá como es la ciudad de Sogamoso y como eje fundamental en su centro histórico¹; el trabajo se ha organizado de la siguiente manera: en los antecedentes se evidencia e indaga la existencia de trabajos relacionados con el proyecto de investigación, se toma como base la problemática que están presentando los centros históricos, en especial el de la ciudad de Sogamoso, se acude a la percepción que tienen algunos de los habitantes del sector y los jóvenes sobre el CH; finalmente se tratan temas relacionados con el deterioro físico y se plantean sugerencias para generar procesos de apropiación y vinculación del espacio público.

Por ello la pregunta de investigación, está centrada en la identificación y el análisis de las percepciones que tienen algunos habitantes, en especial los jóvenes sobre algunos elementos patrimoniales y establecer el estado en el que se encuentra la parte antigua y fundacional de la ciudad, con el fin de proponer directrices para el diseño de una política de conservación del patrimonio adecuada con las condiciones propias de Sogamoso; de esta manera los objetivos buscan presentar los lugares seleccionados para el estudio, los cuales, debido al proceso de transformación que muestran, son importantes para la investigación. Otro aspecto relevante se relaciona con brindar estrategias que tiendan a la preservación del Centro Histórico; esta propuesta se justifica en la importancia que cobran para: los

¹ Ver en el anexo 1 el mapa de ubicación de la ciudad de Sogamoso a nivel de regional y el plano del Sogamoso urbano

habitantes de las ciudades, sobre todo quienes viven y se benefician de los Centros Históricos; la academia representada en las universidades que se ocupan de saberes profesionalizantes en estos temas y otros relacionados; los gobernantes como sustento en la generación de los POT, los temas relacionados a la transformación urbana, uso del suelo, relatos y significados socios-culturales que tienen los hitos urbanos, como es el caso del Centro Histórico, se requiere entonces indagar cuales son los procesos, alrededor del tema del mencionado Centro Histórico, llevados a cabo desde la Alcaldía de Sogamoso, cuya responsabilidad de, cuando menos, proveer asistencia a las edificaciones dentro del marco histórico, se designa a través de las funciones que se cumplen en las dependencias relacionadas, como son la oficina asesora de planeación, la secretaria de desarrollo económico y turismo, de forma más directa la secretaria de cultura y patrimonio; en esa medida la gestión urbana será fundamental para adelantar procesos de mejoramiento que lleve a revitalizar el Centro Histórico de la ciudad “del sol y del acero”², con el aporte que se realice como resultado de este proceso de investigación.

1.1 PROBLEMA

Interesa en esta oportunidad pensar la ciudad en términos de la transformación que se ha hecho de una zona concreta de Sogamoso (Boyacá, Colombia): su centro histórico. En casi todas las urbes del departamento de Boyacá, Colombia, existe una creciente preocupación en el tema de la conservación debido al evidente estado de abandono que se encuentra en lugares específicos del departamento³, lo que incluye ruinas en lugares históricos⁴ y monumentos que pueden estar formando parte del abandono⁵.

² Municipio de Sogamoso <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sogamoso&oldid=101566058>

³ EL TIEMPO. Patrimonio cultural: un monumento al abandono. 1998.

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-752212>.

⁴ EL TIEMPO. Ruina en lugares históricos. 2003. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-991592>

⁵ EL TIEMPO. Monumentos en abandono histórico. 1995. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-454266>

Esta investigación pretende realizar una propuesta que llegue más allá de las consideraciones de delimitación y reconocimiento de las estructuras en el espacio, que se realizan en los planes de desarrollo según las vigencias gubernamentales para considerar las inversiones y la reutilización de estos espacios de formas social y económicamente más viables, en las que los lugares lleguen al auto sostenimiento; la conclusión a que se está llegando, es que los centros históricos están pasando por un proceso de transformación el cual involucra “decadencia, deterioro, pérdida de identidad y de sus significados”⁶ sin embargo se piensa en la transformación que ha venido presentando este sector como lo muestra el Plan de Ordenamiento Territorial POT de la ciudad de Sogamoso⁷, las características que presentan estas zonas son: deterioro en lo físico de sus edificaciones como se evidencia en la secuencia de fotografías presentada en el aparte de casos y lugares seleccionados para este estudio, los propietarios de las viviendas las abandonan o las vuelven inquilinatos, el precio de los inmuebles cae y pierden importancia los edificios que poseen un valor patrimonial, cultural y arquitectónico; de otra parte se encuentra el caso de intervenciones que generan daños irreversibles, como lo sucedido en la Catedral de San Martín de Tours⁸, estas particularidades hacen que los casos seleccionados se conviertan en el tema de la investigación.

En Sogamoso, de acuerdo a la historia del municipio se sabe que durante algún tiempo el Centro Histórico fue muy importante por su comercio⁹, bebedero de animales y por el encuentro de los pobladores de otros municipios¹⁰; pero al ir expandiéndose la ciudad los espacios comerciales fueron cambiando de lugar, con lo cual empezó a decaer el estado protagónico de este espacio, perdiendo así esa jerarquía e importancia, se llegó hasta tal punto que están en abandono algunos

⁶ TROITIÑO VINUESA, Miguel Ángel. La Protección, Recuperación y Revitalización Funcional de los Centros Históricos. Colección Mediterráneo Económico. 2003. P. 1-30

⁷ Uso predominante vivienda con usos complementarios. Zona de conflicto por concentración de actividades ilícitas sector de mayor patrimonio histórico de la ciudad.

⁸ CORPOSOGAMOSO. Intervenciones nefastas en BICs/Proyectos.

<https://corposogamoso.wordpress.com/desastrosa-intervencion-en-la-catedral-de-sogamoso/>

⁹ GONZALEZ CELIS. Paulo Alberto. Historia ambiental de la ciudad de Sogamoso, Siglo XX.

¹⁰ RODRÍGUEZ, José Vicente Profesor Eliécer Silva Celis (1914-2007) Un Sugamuxi Dedicado a la Causa Muisca Revista Maguaré Universidad Nacional de Colombia 2007 p. 111-127

espacios que configuran la zona del Centro Histórico; no se tiene claridad si los terrenos desvalorizados son la causa del abandono en el que se encuentran algunos predios, o si es la peligrosidad que presenta este espacio, tampoco se conocen otras razones que justifiquen el alto deterioro físico de sus edificaciones, además no se ha establecido la memoria que sus habitantes conservan sobre el tema.

En medio de este proceso de deterioro, resulta importante entender que la ciudad denominada “Del sol y del acero”¹¹ es un tesoro histórico cultural; este territorio fue un centro religioso de los indígenas muiscas¹² como lo identifica el parque arqueológico construido en el sitio que ocupara la necrópolis¹³ “Templo del sol”, estructura que, a diferencia de otras, si se conserva adecuadamente, en parte se debe a que se resalta y recuperan algunas tradiciones de los antepasados, por ello es un centro de turismo para el departamento; resulta importante por un lado mantener en el tiempo el valor histórico, usando esos espacios como estrategias didácticas para fomentar el conocimiento de los hechos sucedidos a través del tiempo, a los que puedan acceder todos los estudiantes con sus grupos escolares, tanto como los turistas, para conocer segmentos de la historia de la región y en particular sobre Sogamoso, por otro lado desarrollar el potencial turístico es fomentar el progreso socioeconómico para el centro y para la ciudad; de esta forma también resulta importante exaltar la diversidad de empresas en torno a la fabricación y comercialización del acero así como la estrecha relación existente con los Llanos Orientales hace de éste un corredor urbano regional significativo, tan importante que dio paso a que en el centro histórico de Sogamoso se creara el primer banco de Boyacá¹⁴, edificación que hoy no se destaca debido a que no existe registro escrito de su ubicación con exactitud; es decir que el Centro Histórico de Sogamoso, cuenta la historia comercial y de desarrollo social para el

¹¹ Municipio de Sogamoso <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sogamoso&oldid=101566058>

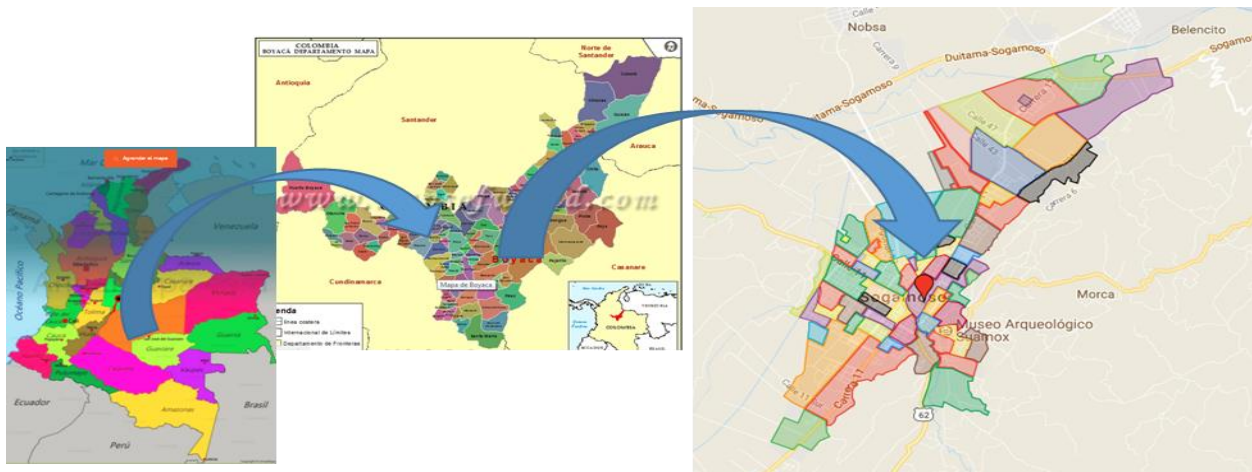
¹² Sogamoso fue un importante centro religioso de los indígenas Muiscas y Chibchas del altiplano Cundiboyacense.

¹³ Necrópolis, era el término utilizado por los indígenas Muiscas; lugar donde reposaban los restos de sus caciques o sumos sacerdotes.

¹⁴ GONZALEZ CELIS. Óp., cit., p. 36.

departamento; por lo planteado se espera con este proceso investigativo elaborar una propuesta, que genere un aporte que pueda ser aplicado desde los estamentos gubernamentales con el fin de dar realce al Centro Histórico del municipio; en la figura 1, se presenta la ubicación geográfica de la ciudad de Sogamoso; en la figura 2, se ubica la zona, dentro de la ciudad de Sogamoso, que es objeto de estudio.

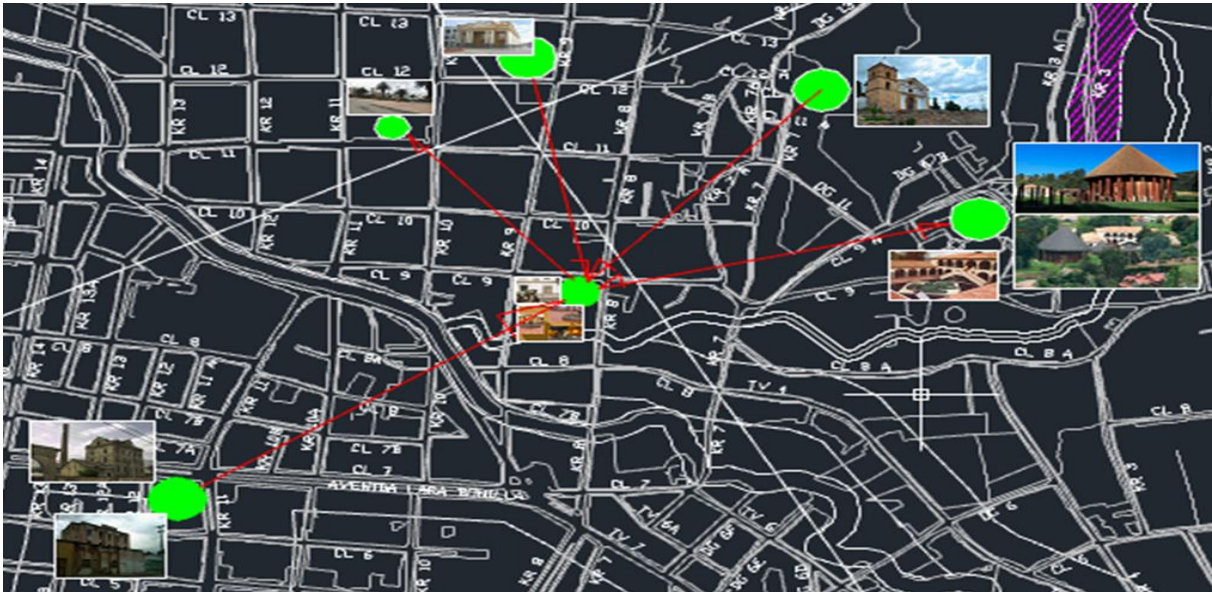
Figura 1. Mapa Ubicación geográfica del objeto de investigación



Fuente:

<https://www.google.com.co/search?q=mapa+de+boyaca&oq=mapa+de+boyaca+&ags=chrome..69j57j0l5.5468j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Figura 2. Mapa Ubicación de los Sitios en Sogamoso



Fuente: elaboración propia

1.1.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la percepción que tienen algunos habitantes y los jóvenes sobre los elementos patrimoniales y su estado en el centro histórico de Sogamoso?

1.1.2 ANTECEDENTES

De acuerdo con los rastreos hechos en diferentes bibliotecas como la Luis Ángel Arango de Bogotá, y las de Sogamoso, se evidencia que no existen estudios realizados sobre el tema de interés; los libros que se encuentran centran su interés en la historia de Sogamoso pero no en la transformación que ha tenido el centro histórico; debe aclararse que si bien este proyecto de investigación tiene como objetivo final obtener el título de magister en gestión urbana, también la motivación surge de un reto personal debido a que se observa como los centros históricos y en especial el de la ciudad ha venido perdiendo su importancia cultural, histórica, urbana, relatos etc.; lo cual genera un compromiso como investigador hacia la indagación y la concepción de propuestas que guíen una posible solución a esta problemática.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar las percepciones que tienen algunos habitantes, en especial los jóvenes sobre algunos elementos patrimoniales del CH de Sogamoso y su estado, con el fin de proponer directrices para el diseño de una política de conservación del patrimonio adecuada con las condiciones propias de la ciudad.

1.2.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS

1. Identificar elementos arquitectónicos que se encuentran en deterioro físico, que han perdido su función y el reconocimiento de sus habitantes, para realizar una propuesta de apropiación y vinculación en el espacio público.
2. Seleccionar relatos que faciliten identificar los significados históricos–culturales que habitantes del sector “centro histórico” tienen sobre el espacio que habitan.
3. Proponer recomendaciones para un manejo adecuado del centro histórico de Sogamoso a la luz de experiencias reconocidas.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta de investigación surge de un interés personal, pero con toda seguridad los resultados obtenidos impactarán en la ciudad de Sogamoso, puesto que se parte de identificar elementos arquitectónicos que se encuentran en deterioro físico, que han perdido su función y el reconocimiento de sus habitantes,

para realizar una propuesta de apropiación y vinculación en el espacio público, con lo cual se pretende contribuir en el empeño gubernamental que procura evitar que el Centro Histórico caiga en un proceso de deterioro¹⁵.

Se parte de identificar que en el departamento de Boyacá ningún municipio cuenta con una investigación que fundamente estos temas desde la academia, que les permita a los funcionarios públicos hacerse de herramientas válidas desde el entorno social universitario, para repensar las propuestas de ordenamiento territorial que manejen el tema del Centro Histórico de una forma más dinámica y novedosa.

Al observar las trasformaciones que se han venido presentando en estos lugares, en los que al pasear por la calle se observan algunas casas antiguas abandonadas que además se están derrumbando, se encuentran espacios inseguros en los que se suceden situaciones de robo, tema conocido por los habitantes y transeúntes del lugar así como el ser usado este espacio como lugar de consumo de drogas alucinógenas.

Las áreas consideradas “patrimonio histórico y cultural¹⁶” en el departamento de Boyacá son diversas, pero no existe una política que plantee gestiones en torno al mantenimiento, restauraciones y demás acciones requeridas¹⁷ esto afecta en gran medida el paisaje de los centros históricos; por esta razón la gestión urbana tendrá que plantear soluciones que sean trascendentales y que no afecten la vida de los centros históricos.

¹⁵ CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Acuerdo N° 029 del 28 de diciembre de 2016. Por el cual se adopta la revisión general del plan de ordenamiento territorial del municipio de Sogamoso – Boyacá, y se dictan otras disposiciones.

¹⁶ KINGMAN Eduardo. Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura. ICONOS 120.2004 <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1891/52/RFLACSO-I20.pdf>

¹⁷ EL TIEMPO. Monumentos en abandono histórico. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-454266>

1.4 ESPECIFICACION DEL AREA DE ESTUDIO

La ubicación de la investigación está delimitada por factores y lugares los cuales presentan características similares dentro de la zona. Para el caso de la ubicación específica se toma como referencia las siguientes direcciones: Carrera 11 hasta la Carrera 3 y desde la Calle 7 hasta la Calle 12 como puntos finales.

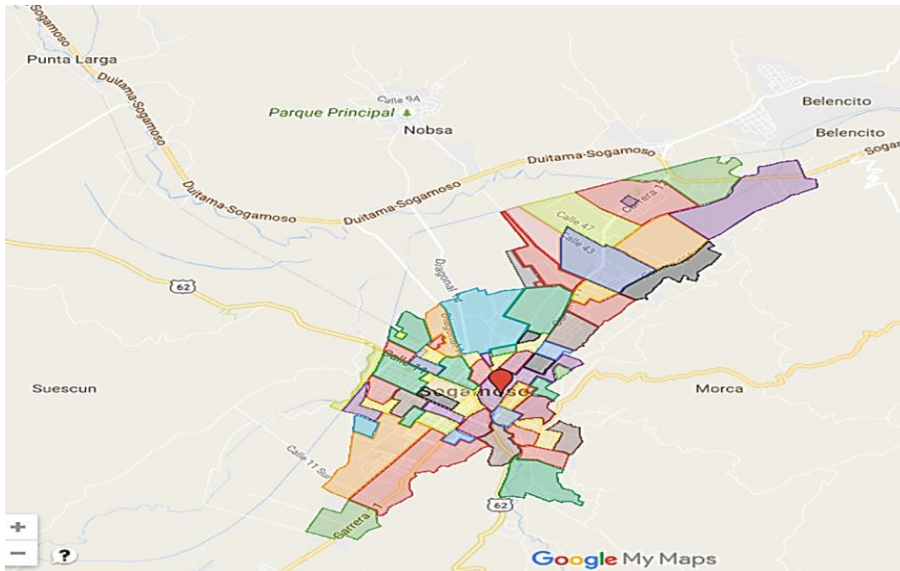
Se hará énfasis en los barrios SANTA ANA MOCHACA (la pilita de la unión), EL SOL (museo arqueológico), SANTA BÁRBARA (iglesia de Santa Bárbara), EL CENTRO (parque de la villa), SAN MARTIN (teatro Sogamoso), EL ROSARIO (molino Sogamoso) y la Capilla de Cristo; por las características e importancia que en este momento presenta para generar la investigación que estará enfocada en el uso del suelo, conservación y restauración; a su vez se tendrán los siguientes puntos como parte del análisis 1.Historia y cultura 2.Crecimiento de sector 3. Deterioro que ha tenido esa zona en especial.

Esta investigación se realiza en Sogamoso, ciudad que se encuentra en la parte oriental del antiguo Valle de Sogamoso ubicado en la región del Alto Chicamocha, en las estribaciones del ramal oriental de la Cordillera de los Andes, regada por el río Chicamocha¹⁸; el municipio de Sogamoso registra para el año 2005, una población de 134.025 habitantes 79.16% urbano y el 20.83% rural¹⁹, siendo la segunda ciudad más poblada del departamento de Boyacá; Sogamoso limita con los siguientes municipios: Por el Norte con Nobsa y Tópaga, por el Oriente con Tópaga, Monguí y Aquitania, por el Sur con Aquitania, Cuitiva e Iza y por el Occidente con Tibasosa, Firavitoba e Iza, como se presenta en la figura 3.

Figura 3. Ciudad de Sogamoso, limites

¹⁸ Municipio de Sogamoso <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Sogamoso&oldid=101566058>

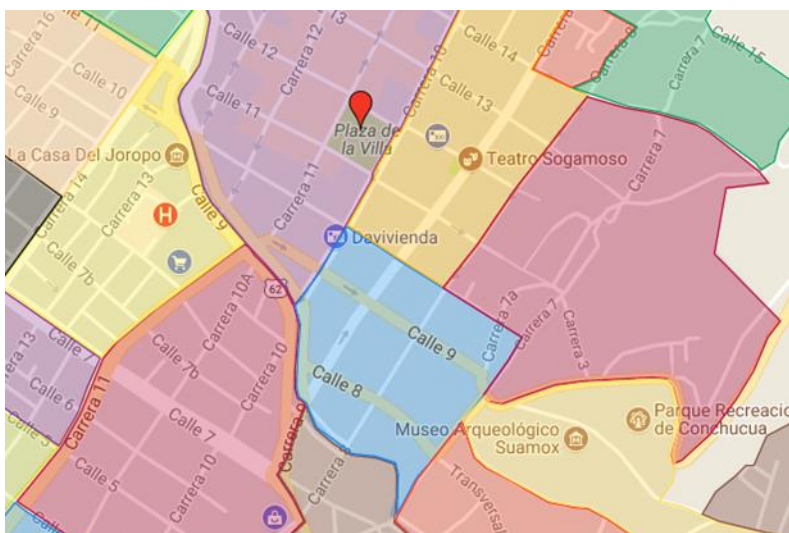
¹⁹ DANE. Datos censo general. Perfil de Sogamoso. 2005.



Fuente: Tomado de <https://www.google.com/maps/>

La zona de cobertura para la investigación será desde la Carrera 11 hasta la Carrera 3 y desde la Calle 7 hasta la Calle 12, selección que se presenta en la figura 4; en el mismo sitio donde antaño se erigiera el Templo del Sol, espacio donde justamente fue reconstruido y se encuentra en la actualidad; es el lugar de mayor turismo y actividad cultural con que cuenta la ciudad; fue creado por Eliécer Silva (arqueólogo) sobre los restos de un cementerio Muisca, además de las reliquias arqueológicas de los Chibchas, posee obras pictóricas de Einghar Menghius, David Parra, Manuel León y del escultor Hugo Martínez Escobar.

Figura 4. Zona de estudio, Centro Histórico de Sogamoso



Fuente: Tomado de <https://www.google.com/maps/>

1.5 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método que se utilizará estará enfocado en el estudio de caso, entendido este como una “estrategia de investigación destinada preferiblemente a responder por ciertos interrogantes (los cómo y los por qué). Es una visión que subraya el potencial de este método para responder preguntas de carácter descriptivo y explicativo”²⁰; es decir, observando y analizando alternativas que llevan a clarificar el porqué de la problemática del centro histórico, comparando y reflexionando con otros estudios hechos sobre centros históricos, en el mundo; para poder lograr un conocimiento amplio que complemente la temática y con ella poder opinar más claramente sobre el centro histórico de Sogamoso.

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de información fueron el sondeo, la entrevista y la observación; el tipo de entrevista que se utilizó fue en profundidad²¹, es una técnica utilizada por casi todas las disciplinas sociales tiene como características principales ser flexible o semiestructurada y de final abierto.

Desde hace varias décadas se viene trabajando con el método de los casos en la enseñanza de la administración y otras disciplinas, como el derecho; a través de un diálogo organizado sobre una situación real, el método utiliza la experiencia para la transmisión del conocimiento; el referente bibliográfico consultado sostiene que la discusión del caso es una mezcla de retórica, diálogo, inducción, intuición y razonamiento: la recreación, en suma, de la metodología de la ciencia práctica²².

Para este caso se aplica la revisión de una parte de los procesos de recuperación que se han dado en otros Centros Históricos, con lo cual se hace apropiación de

²⁰ TARRÉS, María Luisa. Observar, Escuchar y Comprender sobre la Tradición Cualitativa en la Investigación Social. FLASCO - CM el Colegio de México. 2001.

²¹ SANMARTÍN, Ricardo. La entrevista en el trabajo de campo. Revista de Antropología Social. Universidad Complutense de Madrid.

²² CRESPO, Hernán. La Dimensión Cultural del Patrimonio. Carrión, Fernando. Centros Históricos de América Latina y el Caribe. 2001. 107-113. Quito. FLASCO UNESCO

esas experiencias de tal forma que sus adaptaciones sirvan en torno al caso Centro Histórico de Sogamoso; en esta línea y para entender el proceso de transformación en el Centro histórico de Sogamoso, se revisaron las políticas estatales y los relatos, esto permitió aportar elementos conceptuales y de política que ayudan a comprender y mejorar los procesos de decadencia que tienen estos hitos urbanos; la secuencia seguida corresponde al logro de los objetivos específicos propuestos, material que se presenta durante el desarrollo de este documento a través de los diferentes capítulos en adelante.

CAPITULO II. SOGAMOSO Y SU CENTRO HISTORICO

En la actualidad no existe la descripción necesaria sobre las consideraciones que demarcarían con exactitud el espacio ubicado como Centro Histórico de Sogamoso, por ello lo único existente al momento es la determinación de algunas edificaciones importantes para el municipio desde el punto de vista histórico, ahora bien, periodo gubernamental tras periodo se incluyen a manera de listado las estructuras sin otra identificación que contenga el tejido en sus componentes totales; no existen documento oficiales que determinen además una categorización adecuada y completa sobre las zonas patrimoniales que rodeen los valores materiales e inmateriales de la Ciudad, como sustento de ello se presenta uno de los últimos documentos emitidos desde la Alcaldía de Sogamoso, en cuyas designaciones se hace evidente la promulgación de tareas dispersas sin tener un componente global formulado:

Con el Acuerdo 031 de 2016 se realizó modificación en la estructura administrativa del municipio, estableciendo así para la Secretaria de Cultura y Patrimonio las funciones a cumplir; esto debido a que se le otorgan las tareas en relación a la planeación y la ejecución de las políticas culturales dando cobertura administrativa y también pedagógica a los procesos culturales que surjan en la ciudad; dentro de

las funciones se destacan aquellas que tendrían injerencia en los procesos que se deben llevar a cabo para la preservación del CH:

3. Diseñar y ejecutar estrategias para garantizar la protección, investigación, promoción, divulgación y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible de los bienes de interés cultural del Municipio.
6. Proyectar para la aprobación del Alcalde las políticas, planes, programas, proyectos y estrategias para el desarrollo económico del sector cultural, estimulando la identificación y prestación de bienes y servicios culturales que a futuro puedan ser auto-sostenibles.
11. Formular en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Económico o quien haga sus veces, planes y programas de desarrollo turístico con base en las riquezas arqueológicas y de patrimonio cultural con que cuenta el Municipio y con la participación de artesanos, artistas y gestores sociales.
- 13. Propender por el estudio, conservación, difusión y restauración del patrimonio histórico y la memoria cultural del Municipio.
- 14. Conformar, reglamentar y vigilar red de Vigías de Historia Cultural y del Patrimonio, como estrategia de información y actualización constante de los procesos enfocados en la conservación del archivo cultural e histórico del Municipio, de acuerdo a las disposiciones normativas nacionales vigentes.
- 15. Fortalecer y apoyar el trabajo de las industrias culturales que se encuentran legalmente constituidas en el Municipio de Sogamoso, así como del Consejo Municipal de Cultura.
- 16. Propender por la consecución de recursos del orden público o privado, departamental, nacional e internacional, que permitan el financiamiento de las iniciativas y proyectos culturales del municipio, así como de la protección y salva guardia de nuestro patrimonio cultural.
- 17. Las demás funciones que correspondan a la naturaleza de la Secretaría y que se articulen a las demás disposiciones normativas vigentes²³.

La búsqueda de documentación que hiciera referencia al Centro Histórico de la ciudad, dio como resultado establecer que desde esta oficina de la Secretaria de Cultura y Patrimonio las acciones se dirigen más hacia el fomento de expresiones artísticas, una de las razones por las cuales no se ha considerado la construcción de todos los elementos que atañen al Centro Histórico, se fundamenta en la

²³ Documento Oficial. Secretaria de Cultura y Patrimonio. Alcaldía de Sogamoso. 2016

ausencia de recursos para tal fin y por ende se hace evidente la falta de interés, desde el punto de vista de gestión, del gobierno actual en el tema.

Los avances generados en la materia se describen el Plan de Gobierno de la actual vigencia mediante la promulgación del Proyecto de Acuerdo N° 031 de 2016, el cual contiene la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial para el municipio, este documento dentro de la revisión del componente urbano, incluye dentro de la estructura ecológica urbana al Centro Histórico como elemento en el sistema paisajístico, acción que siempre se ha dado desde la construcciones de los primeros planes de gobierno emitidos para el municipio, lo cual denota el paso de estas consideraciones de un plan a otro sin un aporte real a la construcción sobre la identificación, delimitación y demás acciones necesarias sobre el conocimiento que debe emerger del CH; es así como el proyecto de acuerdo en mención plantea la implementación de PEMP, que aún no ha sido elaborado y sobre el cual en el capítulo dedicado al patrimonio urbano, arquitectónico y cultural en el parágrafo segundo se dice: “Una vez se apruebe el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico - PEMP, la Oficina Asesora de Planeación Municipal actualizará la norma urbanística en los sectores determinados por este, dado que es norma de superior jerarquía”.

En síntesis, se tiene que todo lo concerniente al tema del Centro Histórico de Sogamoso debe construirse para poder entender qué tipo de intervenciones se requieren en el espacio y cuáles serían las prioridades de esas intervenciones, los intentos para empezar a definir el CH de Sogamoso se ven frustrados, en la medida en que se apoyaron en la asignación presupuestal que desde el Ministerio de Cultura, se había gestionado, pero a la fecha no se han recibido esos aportes.

CAPITULO III. CASO DE ESTUDIO Y POLITICA PÚBLICA

En este capítulo se muestran los casos de estudio seleccionados que enmarcan el Centro Histórico de Sogamoso, también se presentan las políticas públicas que se han generado desde la Alcaldía de Sogamoso y que se reflejan en los Planes de Ordenamiento Territorial.

3.1 DESCRIPCIÓN DE LOS LUGARES SELECCIONADOS EN EL ESTUDIO

La referencia descriptiva de los casos de estudio se presenta en el Anexo 3, los casos seleccionados fueron incluidos teniendo en cuenta la representatividad dada en términos de acontecimientos históricos, que tienen estas edificaciones dentro del área de cobertura del Centro Histórico, a continuación se presentan los hallazgos en torno al estado arquitectónico que presentan las edificaciones en la actualidad, haciendo énfasis en el deterioro perceptible, en primera instancia se presenta la línea del tiempo construida con las edificaciones seleccionadas para el estudio, en la figura 5.

Figura 5. Línea del tiempo de los lugares seleccionados



Fuente: Elaboración propia

3.1.1 Santa Bárbara (Iglesia de Santa Bárbara)

Construida en 1873, la base se configura rectangularmente, presenta un prominente campanario y posee un largo balcón externo que favorece la vista hacia el valle sogamoseño, este hito es catalogado por CORPOSOGAMOSO²⁴ como símbolo de la ciudad, que requiere ser recuperado, de manera próxima con primeros auxilios, luego incorporarse en un proceso de restauración y finalmente obtener mantenimiento a lo largo del tiempo; la importancia de este monumento para esta investigación radica específicamente en su antigüedad y en la generación de la trama urbana irregular que se conformó en todo su contorno tanto por el terreno como por uso del suelo, a su vez con el transcurso del tiempo han tenido un alto grado deterioro en su parte física hasta tal punto que las viviendas coloniales que pertenecen al centro histórico se han venido desvaneciendo por la falta de atención pública; la figura 6, muestra las vistas de la iglesia de Santa Bárbara. Gladis Hernández, habitante del sector del barrio Santa Bárbara en el centro histórico de Sogamoso comenta: que unos años atrás se realizaban bazares muy grandes, pero al paso el tiempo han venido decayendo estos eventos que eran súper importantes tanto para el barrio como para la ciudad. Así mismo refiere que: la iglesia esta averiada: tiene goteras y esta que se cae el techo y que lo único con lo que se mantiene es con los diezmos y/o limosnas que realizan los feligreses que van.

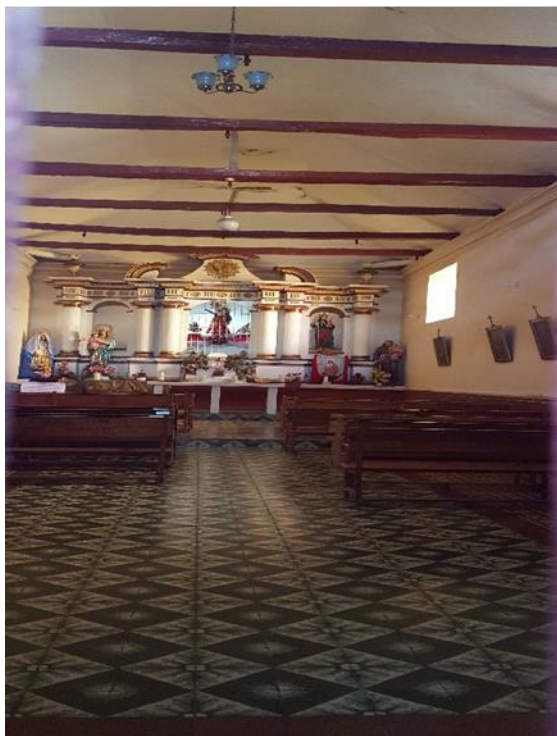
Figura 6. Iglesia de Santa Bárbara

Su disponibilidad al público es periódico tan solo una vez al mes. Esto debido tal vez a los problemas de delincuencia que presenta el sector



Presenta desprendimiento en cubierta; lo cual hace que el deterioro físico sea más rápido e inminente, por esta situación existe la probabilidad de colapso de la estructura de la cubierta

Al pertenecer a la curia, el municipio de Sogamoso no puede realizar inversiones en la misma. Tampoco hay interés puesto que solo existe una **LISTA INDICATIVA DE CANDIDATOS A BIENES DE INTERES CULTURAL (LICBIC)**. Como lo muestra el Acuerdo No. 029 de 2016 de Sogamoso



Fuente: Elaboración propia

3.1.2 Santa Ana Mochacá (La pilita de la Unión)

Esta fuente de agua celebra la paz entre los habitantes del país, proceso vivido a finales del siglo XIX, construida en 1888, es considerado uno de los sitios tradicionales de la ciudad y es valorado como un elemento de identidad cultural²⁵, su ubicación recuerda el eje vial y de comercio que funciono hasta mediados del siglo XX²⁶, actualmente es un sitio querido y recordado por los ciudadanos; en la figura 7 se observa al remate de la calle se encuentra la Pilita de la Unión, algunas

²⁵ Sogamoso. Atractivos Turísticos. <http://sogamoso.org/turismo/turcom/Sogamoso.html>

²⁶ Mochacá. <https://es.wikipedia.org/wiki/Mochac%C3%A1>

de las fotografías que dan testimonio de las vivencias en el lugar se presentan en Anexo 2.

Figura 7. Pilita de la Unión



Fuente: Elaboración propia

La pilita de la unión no es la original

Los bolardos delimitan el espacio e interrumpen la circulación tanto vehicular como para el peatón, no se puede caminar con tranquilidad existen muchos obstáculos y huecos que son un peligro para los transeúntes, como lo muestra la fotografía

Se encuentra deteriorado el adoquín el cual fue instalado hace algunos años es un espacio que se encuentra sucio y en abandono

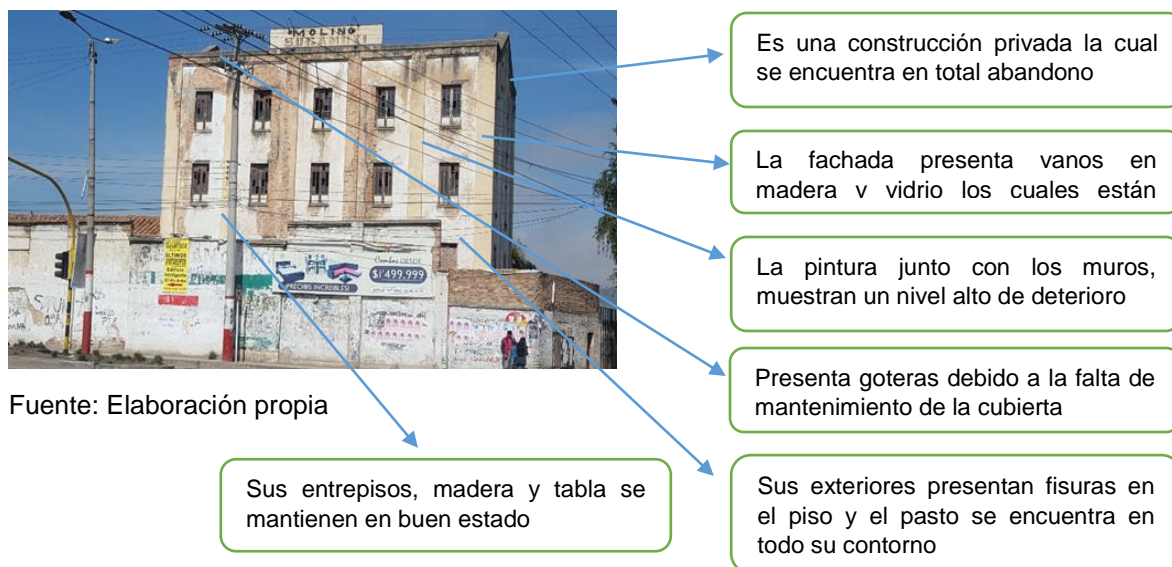
Algunas de las viviendas que conforma la plaza se encuentran en deterior físico, las cubiertas presentan colapsos y en la mayoría de las construcciones coloniales por su antigüedad presentan goteras. Los habitantes de las viviendas en su mayoría son personas de edad avanzada que ya no pueden trabajar.

3.1.3 El Rosario (El Molino Sogamoso)

El molino Sugamuxi, cuenta con un área de 330 metros, el molino fue construido en piedra, en 1969, hace más de diez años dejó de funcionar; su estructura es antigua, en ella se observa el deterioro y el abandono es de gran extensión; además su nombre se registra en una lista de casas viejas de Sogamoso. El arquitecto Walter Martínez Morales manifestó que esta construcción no es solo una casa vieja, sino un inmueble patrimonial que hace parte de la memoria

histórica del municipio, esta construcción está en la lista de patrimonio cultural, lo que garantiza que por ahora no harán una demolición²⁷, se muestra en la figura 8.

Figura 8. El Molino Sogamoso



3.1.4 El Sol (museo arqueológico)

El museo arqueológico, ubicado en el barrio El Sol de la ciudad de Sogamoso, fue construido en 1944, con el objetivo de facilitar la investigación, difundir y legitimar el pasado cultural e histórico de los Muiscas²⁸, conserva las piezas arqueológicas más importantes de la cultura muisca, así como el registro del antiguo cementerio chibcha cuyas tumbas presentaron las más importantes demostraciones de la industria desarrollada por nuestros antepasados en materia del arte en hueso animal, en carbón mineral, en hilos en fibras, cestería, armas, utensilios, elementos de guerra, instrumentos sagrados y musicales aspectos del culto fálico, medicina muisca²⁹, se presenta en la figura 9.

Figura 9. Museo Arqueológico de Sogamoso

²⁷ Ibid., p. 1.

²⁸ Sogamoso. Atractivos turísticos. Templo del sol. <http://sogamoso.org/turismo/turcom/Sogamoso.html>

²⁹ Sogamoso. <https://es.wikipedia.org/wiki/Sogamoso>



Es uno de los espacios dentro del centro histórico de Sogamoso más cuidado y respetado por todos sogamoseños.

La zona de acceso es peligrosa debido a la delincuencia común existente en el sector. Las zonas aledañas son utilizadas para consumo de estupefacientes.

Fuente: Elaboración propia

En la figura 10 se observa el adecuado mantenimiento que se tiene de los espacios interiores.

Figura 10. Espacios interiores Museo Arqueológico de Sogamoso



Fuente: Elaboración propia

3.1.5 San Martín (Teatro Sogamoso)

Fue construido desde 1921, se entregó la primera fase en 1929 y para 1940 se culminó con la entrega de la segunda fase, la importancia radica en la belleza arquitectónica que representa y en tener una acústica perfecta, por tal razón se considera uno de los mejores y más importantes teatros del país³⁰. Hacia 1996 se declaró monumento nacional³¹, posteriormente en el año 2008 se instaló el telón de boca del teatro; en la actualidad además del mantenimiento requerido se estas

³⁰ Sogamoso. <https://es.wikipedia.org/wiki/Sogamoso>

³¹ *Ibíd.*, p. 1.

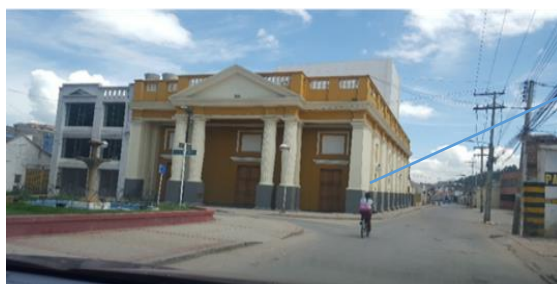
tramitando la construcción de nuevos servicios, especialmente para dotarlos de buenos camerinos y otras necesidades que requiera el establecimiento según su categoría³²; su importancia para la investigación radica especialmente, en que es uno de los elementos arquitectónicos más importantes de la región y el país este hito urbano complementa en nacimiento de la estructura urbana netamente colonial y con un gran auge para la época³³, se muestra en la figura 11.

Figura 11. Teatro Sogamoso



Es uno de los iconos más representativos de la ciudad de Sogamoso, por sus arquitectura republicana, se encuentra en muy buen estado y su préstamo lo realiza la oficina de cultura. No existe cobro pero si normatividad para su uso

En este momento se está presentando un proyecto para su ampliación en baños, cafetería y otros servicios



Internamente es una reliquia de la arquitectura en Colombia.

Fuente: Elaboración propia

3.1.6 Centro (Parque de la Villa)

En el centro de Sogamoso se encuentra la plaza de la Villa, se presenta en la figura 12³⁴.

Figura 12. Parque de la Villa

³² Ibid., p.1

³³ Ibid., p 2.

³⁴ Sogamoso.org Lugares Turísticos 2017 <http://sogamoso.org/turismo/turcom/Sogamoso.html>



El parque de la villa se convirtió en la plaza de mercado y remplazo a la que se conocía como la pilita de la unión su amplitud y esbeltez la hizo que tomara gran fuerza y se convirtiera en el eje central de ciudad, se encuentra en buen estado.

Existe el monumento a la raza, lo cual es un emblema sogamoseño, se encuentra en buen estado; se levantó la iglesia denominada san Martín de Tours, pero por problemas estructurales y sísmicos se tuvo que demoler y posterior a esto se levantó la nueva edificación que hoy existe. El parque fue remodelado hace dos años

Fuente: SkyscraperCity.com

3.1.7 Capilla del Cristo

Esta capilla fue construida en 1872, se guardó en este lugar por muchos años una urna que contenía información sobre las familias de la ciudad, así como historias relevantes sucedidas en el día a día³⁵, la imagen de la capilla se presenta en la figura 13.

Figura 13. Capilla de Cristo



Elemento arquitectónico que pasa desapercibido en el pensamiento de los habitantes de Sogamoso. Se encuentra dentro de una de las categorías para su apropiación como patrimonio

Presenta una gran riqueza arquitectónica y está en muy buen estado de conservación

Fuente: Elaboración propia

³⁵ Ibíd., p 3.

3.1.8 Identificación de elementos arquitectónicos en deterioro físico

Dentro del proceso de transformación que ha sucedido en la ciudad y en especial en el Centro Histórico, se encuentran estas tres edificaciones que denotan el abandono total en la medida en la que con el paso de los días su deterioro va llegando a manifestarse en ruina, las cuales se presentan en la figura 14.

Figura 14. Problemática de las viviendas antiguas del sector



Fuente: Elaboración propia

La tendencia marcada por los hallazgos realizados en el proceso investigativo de este proyecto muestra lo que pasaría en ellos si no se hace nada, y se deja que las fuerzas sociales operen bajo su propia inercia, es así como se produce el

deterioro total de los elementos arquitectónicos que cuentan la historia de la ciudad y cómo se consigue entonces que los jóvenes nativos desconozcan los eventos que dieron origen a su ciudad, al final lo que resulta es un total desapego por la cultura, las vivencias y el desenvolvimiento social que da sentido a los territorios identificándolos como únicos.

3.2 POLÍTICAS ESTATALES

El Plan Nacional de Recuperación de los Centros Históricos (PNRCH)³⁶, creado bajo el actual gobierno, no considera a Sogamoso, dentro de sus propuestas conservacionistas; de otra parte, en documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES)³⁷ en 2010, avala, presenta y promueve los Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia, se destaca que los CH son considerados como una oportunidad para generar desarrollo en cada municipio del país, ello explicado desde la perspectiva que ofrecen las características patrimoniales, las particularidades de cada espacio, lo cual puede dinamizar generando oferta del espacio público, fomentando el turismo cultural, la vivienda y los servicios de calidad, con este documento se plantean los lineamientos para desde lo conceptual, lo institucional y lo operativo se genere la alianza con diversas instituciones tanto nacionales como territoriales, tanto públicas como privadas con el fin de preservar y aprovechar los CH.

La Ley 163, promulgada el 30 de diciembre de 1959, es la establecida para la defensa y conservación del patrimonio artístico y monumentos nacionales, también es la que establece la creación del Consejo de Monumentos Nacionales; en esta ley se favorecen las construcciones antiguas desde la época prehispánica, esta ley numera dentro de Boyacá, a Tunja y a Villa de Leyva como monumentos nacionales.

³⁶Plan Nacional de Recuperación de los Centros Históricos (PNRCH)

³⁷ Documento Conpes. Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia. 2010

En cuanto a la legislación vigente en el tema de la gestión, protección y salvaguarda del patrimonio cultural, se presenta la Ley 1185 de 2008, la cual hace una integración del patrimonio cultural de la nación, dentro de los que se consideran los bienes materiales entre otros; el Decreto 1313 de 2008, que se ocupa del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural, el Decreto 3322 de 2008 y el Decreto 763 de 2009, los cuales en conjunto establecen el Sistema Nacional de Patrimonio Cultural, plantean los criterios de valoración para generar la declaración de Bien de Interés Cultural (BIC), pautan lo relativo al patrimonio arqueológico, al de imágenes en movimiento y al archivístico; asimismo establecen estímulos para la conservación y mantenimiento de los bienes que se categorizan como de interés cultural, finalmente consideran las faltas contra el patrimonio cultural.

3.2.1 Planes de Desarrollo del 2012 al 2019

Se parte de contextualizar que los asuntos de cultura, hacia 2012, son abordados en el municipio por la oficina de Unidad de Cultura la cual pertenecía a la Secretaria de Educación y Cultura, ahora bien, El *Plan de Desarrollo que cubrió los años de 2012 a 2015*, en cuanto a “conservación y protección de patrimonio histórico y cultural³⁸” el diagnostico estableció que el municipio no cuenta con “procesos de caracterización periódica³⁹” de este tipo de patrimonio, diferenciado como cultural e histórico, de igual forma el documento afirma que esto se ve “reflejado en el desconocimiento de la existencia, calidad e importancia de este por parte de la comunidad en general y hasta de las mismas autoridades municipales⁴⁰”; de acuerdo a lo anterior se explica el menoscabo gradual del “Patrimonio Histórico, Arquitectónico y Arqueológico⁴¹” para lo cual no han surgido mediaciones; por ello se expresa la necesidad de establecer tácticas que incluyan diversos actores interesados en la recuperación, protección y fomento del

³⁸ CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Alcaldía de Sogamoso. Plan de Desarrollo 2016-2019. Sogamoso Incluyente

³⁹ *Ibíd.*, p 58

⁴⁰ *Ibíd.*, p 58

⁴¹ *Ibíd.*, p 58

patrimonio histórico condensando estos intereses en un “Plan Especial de Manejo y Protección⁴²”

Este Plan de Desarrollo, contempla uno de los lugares seleccionados por este proyecto, es así como se cataloga al **Teatro Sogamoso** como joya, desde el punto de vista arquitectónico y también como parte de la red de teatros nacionales; el teatro ha sido escenario de variados eventos (2010/78; 2011/37), por ello se sugiere continuar su uso en movimientos culturales.

Lo anterior se articula a la estrategia, emanada del Ministerio de Cultura, denominada “Pactos Ciudadanos por la Cultura⁴³”, de la cual en Sogamoso para el 14 de septiembre de 2011, surgieron las consecutivas formulaciones:

“Cumplir con la Ley General de Cultura en todos los aspectos como creación del Consejo Municipal de Cultura, reorganizar la Casa de la Cultura.

Creación de la Secretaría de Cultura y Turismo de Sogamoso.

Creación/poner en funcionamiento las políticas culturales del municipio.

Creación de las escuelas de formación artística y cultural, dando prioridad a la infancia y juventud.

Poner el mayor interés en el fortalecimiento al patrimonio.

Crear el Banco de Proyectos Culturales.

Fortalecimiento de los grupos que generen cultura en el municipio.

Poner en práctica en Plan Nacional, Departamental y Municipal de Cultura⁴⁴”.

En la misma línea, *el acuerdo N° 029 de 2016 “adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial...⁴⁵”*, En este documento se declara la protección del patrimonio histórico y por consiguiente su preservación, corroborando esta declaración surge el Artículo 54 que establece el Sistema de Patrimonio, ubicando dentro de él los “inmuebles y sectores de interés cultural, reconocidos por sus

⁴² *Ibíd.*, p 58

⁴³ Consejo municipal de Sogamoso. 2012-2015

⁴⁴ *Ibíd.*, p 59

⁴⁵ Plan de Ordenamiento Territorial. Sogamoso. 2016.

valores históricos, culturales⁴⁶”, dentro de este sistema esos inmuebles deben ser categorizados y con ello formular las normativas de protección.

Dentro del Artículo 74, el centro histórico y el museo arqueológico, entre otros lugares, considerados como parte del sistema paisajístico, son definidos como parte de los elementos constitutivos de la estructura ecológica urbana; con este sustento, dentro de la “estructura de ordenamiento urbana⁴⁷” uno de sus objetivos es “convertir a Sogamoso en un centro de desarrollo cultural y social ligado a los valores históricos y patrimoniales del territorio municipal...⁴⁸”; De lo cual surge, en el artículo 81, dedicado a los proyectos estructurantes del espacio público, la recuperación, entre otros, de la “ruta del sol” como recorrido relevante.

En el Capítulo VI-Patrimonio Urbano, Arquitectónico y Cultural, tras la definición se hace señalamiento de áreas que forman parte del patrimonio cultural, en ellas se incluyen sitios de espacio público de interés para este proyecto como: Plaza de la Villa, Plaza de la Pilita, y como barrios: Santa Bárbara, Santa Ana Mochacá y El Sol; lugares que dan fundamento a la creación del Plan Especial de Manejo y Protección que engloba el Centro Histórico, para lo cual se establecen los siguientes objetivos:

Definir las condiciones para la articulación del contexto urbano, arquitectónico, y arqueológico con su entorno socio-cultural, partiendo de la conservación de valores, la mitigación de riesgos y el aprovechamiento de potencialidades.

Precisar las acciones de protección de carácter preventivo y/o correctivo que sean necesarias para la conservación de los bienes.

Establecer las condiciones físicas, de mantenimiento y de conservación de los bienes.

Establecer mecanismos o determinantes que permitan la recuperación y sostenibilidad de los bienes.

Generar las condiciones y estrategias para el mejor conocimiento y la apropiación de los bienes por parte de la comunidad, con el fin

⁴⁶ Ibid., p 45

⁴⁷ Ibid., p 45

⁴⁸ Ibid., p 45

de garantizar su conservación y su transmisión a las futuras generaciones.

Definir las condiciones y estrategias del manejo e intervenciones en áreas con potencial arqueológico⁴⁹.

En apoyo a estos objetivos se plasma la norma transitoria, para ser aplicada en las intervenciones que se piensen realizar en este sector delimitado como Centro Histórico, definiendo así la ocupación, volumetría, altura y cubiertas, fachadas, elementos en áreas libres, altura y aislamientos; también se describe la normativa de protección e intervención en áreas de conservación, que de manera específica aborda el sector del Barrio el Libertador.

En las categorías de intervención en bienes de interés cultural en nivel 1 que hace referencia a la conservación integral permite la ejecución de obras como “restauración, reparaciones locativas, primeros auxilios, rehabilitación o adecuación funcional, reforzamiento estructural, reintegración, ampliación, consolidación y liberación⁵⁰”; para el caso de la conservación arquitectónica (Nivel 2) se destaca que “las intervenciones deben orientarse a la conservación del volumen integral⁵¹”, permitiendo el mismo tipo de obras enunciadas en el nivel anterior; ya en el nivel 3 conservación contextual que en esencia se dirige a la “recuperación del contexto urbano en términos de trazado, perfiles, parámetros, índices de ocupación y volumen edificado⁵²” por ello permite obras de demolición, nuevas, modificaciones, remodelaciones, reparaciones locativas y demás incluidas en el primer nivel.

Acto seguido, en la “lista indicativa de candidatos a bienes de interés cultural⁵³”, dentro de los 102 nominados se encuentran todos los demarcados como objeto de interés para este proyecto, para los cuales se definen las acciones permitidas de intervención así:

⁴⁹ Ibid., p 70

⁵⁰ Ibid., p 74

⁵¹ Ibid., p 74

⁵² Ibid., p 75

⁵³ Ibid., p 76

Conservar los valores culturales del bien.

La mínima intervención entendida como las acciones estrictamente necesarias para la conservación del bien, con el fin de garantizar su estabilidad y sanearlo de las fuentes de deterioro. Tomar las medidas necesarias que las técnicas modernas proporcionen para garantizar la conservación y estabilidad del bien.

Permitir la reversibilidad de la intervención si en el futuro se considera necesario.

Respetar la evolución histórica del bien y abstenerse de suprimir agregados sin que medie una valoración crítica de los mismos.

Reemplazar o sustituir solamente los elementos que sean indispensables para la estructura. Los nuevos elementos deberán ser datados y distinguirse de los originales.

Documentar todas las acciones e intervenciones realizadas.

Las nuevas Intervenciones deben ser legibles⁵⁴.

Este último documento muestra un avance significativo en cuanto a connotar la real importancia a los espacios que conforman la identidad cultural e histórica del Municipio, lo cual permite la generación de propuestas en torno a la conservación y divulgación de estos elementos culturales que como joyas de la identidad sogamosense, deben mantenerse y darse a conocer no solo como atractivos turísticos y elementos de recordación sino como orgullo municipal y enseñanza a las generaciones venideras.

El documento oficial revisado en esta línea de Planes de Desarrollo es establecido para la vigencia 2016-2019⁵⁵, en el Diagnostico que presenta en torno al tema del sector cultural, el listado de las locaciones consideradas como patrimonio cultural, cuadro que se presenta en la figura 15, incluye todos los lugares destacados en este proyecto; como se observa, son marcados como locaciones de conservación de primer grado aquellos inmuebles que gracias a la calidad de su arquitectura y por la relevancia histórica, deben ser conservados de forma que se preserve su originalidad; aquellos inmuebles que se destacan con

⁵⁴ Ibid., p 80

⁵⁵ CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Alcaldía de Sogamoso. Plan de Desarrollo 2016-2019. Sogamoso Incluyente.

“altas calidades especiales y técnicas, acontecimientos urbanos, épocas y momentos importantes del municipio se categorizan en segundo grado de conservación (Consejo Municipal de Sogamoso, 2016); por ahora a pesar de los diagnósticos y clasificaciones que se hagan, el historial de intervenciones conservacionistas es mínimo.

Figura 15. Inmuebles de Conservación en Sogamoso

Tipo	Nombre	Categoría	Tipo	Nombre	Categoría
Monumento Nacional	Estación del ferrocarril	1° Grado	Patrimonio Inmueble Rural	Casona de Pie de Cuesta	2° Grado
	Teatro Sogamoso	1° Grado		Molino de Monquirá	1° Grado
Patrimonio Inmueble Urbano	Museo Arqueológico	1° Grado		Casa Venecia	2° Grado
	Templo del sol	1° Grado		Casa Lomitas	2° Grado
	Fuente Sagrada de Conchucua	1° Grado		Posadas de Morca (dispersas)	1° Grado
	Arco del sol	1° Grado		Antigua escuela de Morca	1° Grado
	Plazoleta de Santa Bárbara (conjunto urbano y arquitectónico).	2° Grado		Antigua escuela de Vanegas	1° Grado
	Capilla de Santa Bárbara	1° Grado		Casonas de Fuente Flores	2° Grado
	Plaza de la Pilita (conjunto urbano y arquitectónico).	1° Grado		Casona los Verdes	2° Grado
	Fuente de La Pilita de la Unión	1° Grado		Casona propiedad del padre Corredor	2° Grado
	Plazuela del Cristo (conjunto urbano y arquitectónico).	1° Grado		Casona de La Ramada (C. R. COMFABOY)	2° Grado
	Iglesia del Cristo	1° Grado		Capilla Escuela Ombachita	2° Grado
	Parque Santander (conjunto urbano y arquitectónico).	2° Grado		Gruta de la Virgen de La "O"	1° Grado
	Monumento al Sol	1° Grado		Capilla de San Pascual	2° Grado
HITOS	Fuente a los héroes de la Ramada	1° Grado		Capilla de Mortifal	2° Grado
	Colegio de varones Sugamuxi, antiguo claustro	1° Grado		Capilla de Buena Vista	2° Grado
	Catedral de San Martín	1° Grado		Pequeña Capilla – La Playita	2° Grado
	Casa Olaya	2° Grado		Casona de la Isla	2° Grado
	Edificio Bancolombia	2° Grado		Casona propiedad del padre Serrano	2° Grado
	Casa cural catedral de San Martín	2° Grado		Complejo Oratorio del Carmen	1° Grado
	Casa herederos Lara	2° Grado		Capilla Pedregal Alto	2° Grado
	Antiguo Palacio Municipal (Concejo Municipal).	1° Grado		Cementerio de Dichavita	2° Grado
	Plaza de la Villa – memoria de trazado original	1° Grado		Cementerio del Boquerón	2° Grado
	Portal antiguo cementerio – Parque El Laguito	1° Grado		Cementerio de Ceibita	2° Grado
	Parque El Laguito	2° Grado		Cementerio de Morcá	2° Grado
	Iglesia San José	2° Grado		Cementerio El Hatillo	2° Grado
	Molino Sugamuxi	2° Grado		Cementerio de Las Cañas	2° Grado
	Antiguo acueducto de Sogamoso (Tanques Santa Bárbara).	2° Grado		Cementerio de El Pedregal	2° Grado
	Plaza de toros La Pradera	1° Grado		Cementerio de Las Cintas	2° Grado
	Cementerio Central	1° Grado		Las Capillitas (gruta)	2° Grado
	Cementerio Evangélico	1° Grado		Capilla Aposentos	2° Grado
	Cruz y cerro de Chacón	2° Grado		Casona Mariño	2° Grado
	Cruz alto El Arenal	2° Grado		Casa San Marcos	2° Grado
	Virgen de río Chiquito	2° Grado			
	Cruz del Cerrito	2° Grado			
	Cristo Rey	2° Grado			

Fuente: tomado de (Plan de Desarrollo 2016-2019) (p. 83)

3.3 ANÁLISIS DE LAS APORTACIONES EN SÍNTESIS

De acuerdo a lo presentado en este capítulo se hace fácil entender, que a pesar de encontrarse en los Planes de Desarrollo para la ciudad según la vigencia, algún relato sobre lo que arquitectónicamente prevalece del Centro Histórico, no se abordan procesos de recuperación ni de las estructuras ni de la memoria histórica de lo que significa nacer en Sogamoso, tan es así que los presupuestos municipales centran la mayor parte del rubro destinado a cultura para mantener la

nómina del sector⁵⁶, no se evidencian esfuerzos que tiendan a la recuperación de las estructuras, el mantenimiento adecuado o a la promoción turística de los espacios que resguarda el CH, para fomentar el conocimiento y el orgullo de propios y visitantes; así como no existen acciones propias del gobierno, tampoco se dan en el sector de la empresa privada de la ciudad; en suma no existe ni la voluntad política más allá de la enumeración de los espacios históricos en los planes de gobierno porque no se realizan acciones ni se disponen recursos para la intervención desde este sector, ni para mantener y destacar las edificaciones y su historia, ni para educar a sus ciudadanos en torno al tema de los orígenes de la ciudad y de los ancestros.

De otra parte, como se evidencia en los resultados de la encuesta aplicada a jóvenes de la ciudad, se tiene por un lado el conocimiento superficial por parte de los estudiantes de la escuela pública, acerca de la historia de su municipio y de la región, no se siente en ellos el afán conservacionista y de promulgación de su propia identidad cultural, pero al menos persiste algo de interés; esto a diferencia de los jóvenes de las instituciones privadas quienes no conocen prácticamente nada del tema y tampoco les genera interés; es decir que puede proyectarse el lento pero seguro fin de las estructuras históricas de la ciudad y con ello el derrumbe de la historia alrededor del origen e importancia de la historia vivida en el sector como hechos fundamentales en el surgimiento de la ciudad, también de construcción del departamento y el país.

Asimismo los relatos encontrados muestran que existe una riqueza que mediante la narrativa demuestra el surgimiento y evolución de la ciudad, de lo cual se extrae la importancia de lo vivido y acontecido, de lo construido, el sentido cultural y social que dio paso a grandes personalidades dentro del entorno desde el sector, es decir, desde las vivencias del indígena hasta las injerencias de las castas de abolengos y dominio económico; este conjunto multicolor, tiende a desaparecer en la medida en que dejan de existir las personas que guardan los relatos de la

⁵⁶ CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Alcaldía de Sogamoso. Plan de Desarrollo 2016-2019. Sogamoso Incluyente

ciudad, sin ser pasados a través de escritos a las nuevas generaciones, de una forma constante y agradable que llene de orgullo y genere motivación en torno a todo el que hacer de la preservación.

Con la identificación del estado arquitectónico de las estructuras que forman parte del Centro Histórico de Sogamoso, se evidencia de una parte, que las estructuras que permanecen activas requieren procesos de mantenimiento más importantes; de otra parte es muy notorio el deterioro de varias construcciones que tenían valor histórico pero que hoy se derrumban estructural e históricamente sin que pase algo en un intento salvador; en esta medida son varias las tareas que requieren ser realizadas, en primera instancia, desde lo gubernamental, en segunda, desde las instituciones educativas, en tercera, hacia la comunidad habitante de la ciudad.

Debe partirse de reconocer el espacio de la ciudad ocupado por el centro histórico como el patrimonio, a partir de este reconocimiento deben seleccionarse aquellas construcciones que representan un valor, el cual debe ser intervenido para ser conservado, de igual forma debe hacerse con las historias y relatos de cada una de las épocas surgidas a lo largo de los años de vivencia de la ciudad.

CAPITULO IV. PERCEPCIONES

En este aparte del trabajo se concentran las opiniones de los pobladores del municipio representadas en las encuestas aplicadas a estudiantes de último grado en dos instituciones educativas diferentes, y la segunda parte corresponde a los relatos hechos por pobladores de la zona del Centro histórico.

4.1 ENCUESTA

Un factor primordial en la conservación de los Centros Históricos es la medición de la percepción que tienen los jóvenes en torno al tema, como establece la UNESCO ⁵⁷ : “El destino del patrimonio dependerá, en gran parte, de las resoluciones y acciones de la actual generación de jóvenes, que muy pronto, elaborará políticas y será la responsable de tomar decisiones para el futuro⁵⁸”, lo cual denota el esfuerzo que debe hacerse en las instituciones educativas en torno a la promoción de los conocimientos que debe tener la juventud de su ciudad y de la historia que la identifica, que la hace única, lo cual resulta ser uno de los inductores en el tema de la preservación de la estructura y del conocimiento histórico en torno a ella.

A continuación se presentan los resultados de la encuesta aplicada (ver Anexo 4) en las Instituciones educativas más representativas de la ciudad de Sogamoso; en primera instancia se seleccionaron estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Álvaro Gonzales Santana, la cual trabaja en calendario A, pertenece al sector oficial, ubicada en la zona urbana, desarrolla su proceso educativo en las tres jornadas y en los fines de semana, es de carácter académico-técnico y mixto; la otra institución elegida es el Liceo la Presentación de Sogamoso, es manejado por la comunidad de Hermanas de la Caridad Dominicanas de la Presentación, de carácter privado y mixto.

⁵⁷ KOÏCHIRO Matsuura. UNESCO. Patrimonio Mundial en Manos de los Jóvenes, Conocer, Atesorar y Actuar. 2005.

⁵⁸ Ibíd., p 32

Si bien los jóvenes de la ciudad de Sogamoso se encuentran divididos según los colegios, es de aclarar que según la encuesta hay interés por una gran parte de la población en el tema denominado Centro Histórico; los conocimientos pocos o muchos que presentan los jóvenes hacen que se genere una conciencia y un interés por investigar sobre el tema; para esta investigación es importante conocer lo que piensan dos tipos de individuos como son los jóvenes y los habitantes del sector, los cuales aclaran en qué escenario se encuentra tanto en conocimiento del centro histórico, como la pérdida histórica, cultural, relatos etc.

El tener el análisis de la encuesta realizada, genera para la investigación el punto de partida y a su vez las posibles estrategias de como revitalizar el centro histórico, esto abre una ventana la cual ayudará a plantear ideas y posibles soluciones a corto, mediano y largo plazo; con lo cual se podrá ir dando solución a la problemática que presenta en el momento el sector.

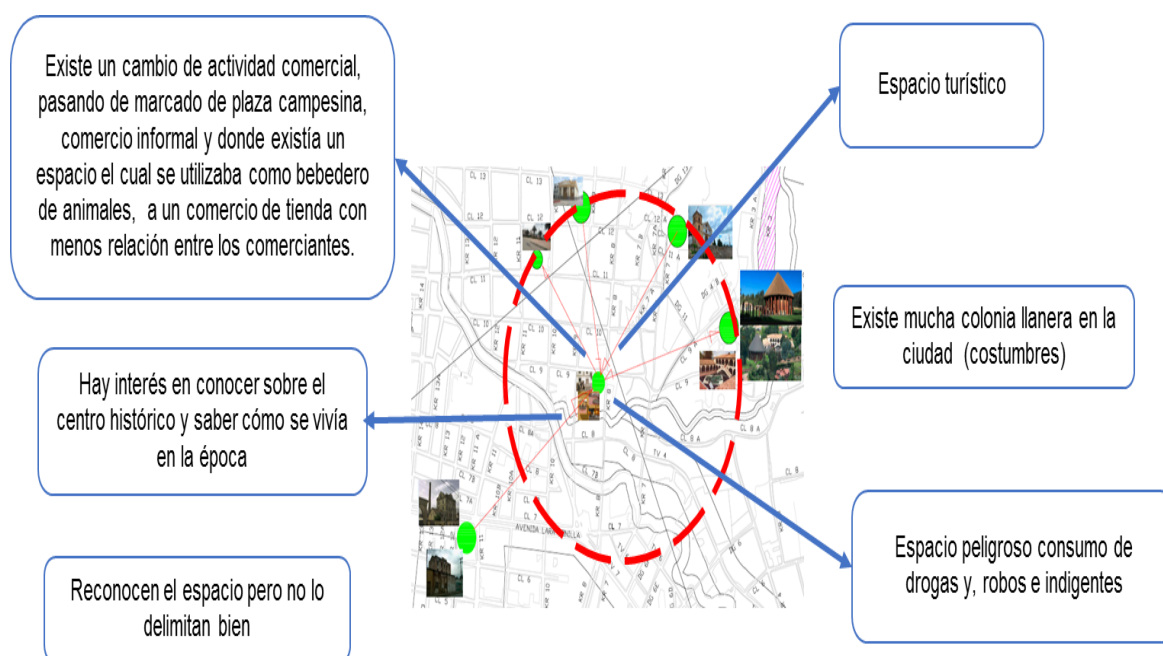
Por esta razón los jóvenes son una pieza fundamental de integración entre las diferentes épocas que han pasado, tomándolos como esos elementos a los cuales hay que transferirles el conocimiento y la identidad; al recuperar el pensamiento e identidad en los jóvenes se hará que tenga una conexión hacia ese futuro que no está claro por el momento del Centro Histórico, por esta razón los jóvenes de esta época serán pieza clave en la recuperación

Una de las diferencias encontradas en las respuestas dadas por los estudiantes de último año en las dos instituciones educativas, es el mayor conocimiento alrededor del tema y la mejor argumentación en las respuestas, generando aportes significativos por parte de los representantes del sector público, a diferencia de los estudiantes del sector privado quienes no expresaron un buen reconocimiento del espacio y tampoco tenían mayores aportaciones al respecto; lo que denota la necesidad de la implementación de seminarios, cátedras o algún otro sistema que permita a los jóvenes sogamoseños reconocer su entorno histórico, darle valor y con ello preservarlo.

De otra parte, se presenta el análisis conjunto (respuestas de las 2 instituciones educativas), de estas encuestas, presentándolo por grupos de preguntas, con lo cual se generan elementos tangibles en torno a la construcción de soluciones, según los objetivos propuestos.

Preguntas (1 y 6): En cuanto al conocimiento que los estudiantes, de las dos instituciones educativas encuestadas, manifiestan a través de las respuestas a las preguntas 1 ¿Usted sabe dónde nació la ciudad del sol y del acero? Si sabe dónde nació ¿Qué ha escuchado o vivido de ese espacio ya sean cosas positivas o negativas?, y 6 ¿Usted sabía que en la zona existía una relación entre los Llanos orientales, los indígenas y los pobladores del sector? ¿Qué opinión puede dar de dicha afirmación?, se plasma la respuesta en la figura 16.

Figura 16. Conocimiento y Opinión sobre el sector del centro Histórico



Fuente: Elaboración propia

Análisis: El centro histórico de Sogamoso, según la encuesta realizada a los alumnos de dos colegios de la ciudad grado 10° y 11°, ha venido teniendo un

cambio en términos comerciales, los cuales se vieron reflejados a través del tiempo debido al proceso de crecimiento de la ciudad en torno a las nuevas fábricas; aunque se reconoce como un espacio donde nació la ciudad, la población tiene poco conocimiento del mismo, en temas de su cultura las relaciones comerciales, vivencias, sucedidas en la zona.

Este espacio tuvo un potencial comercial importante, no solo para el municipio si no para la provincia y varios departamentos como lo son Casanare y Cundinamarca por ser el corredor de comunicación importante e intermedio entre dos culturas y climas los Llanos Orientales y el altiplano Cundiboyacense; sin embargo con el transcurso del tiempo, dicho espacio ha venido cambiando en el tema comercial pasando de ser ese mercado campesino a un comercio netamente de tienda y donde las relaciones sociales ya no son tan arraigadas como en un comienzo, sin embargo el sector no ha cambiado su esencia comercial pero si esa fuerza que tenía en el pasado.

Las nuevas generaciones lo reconocen como un espacio turístico, sin embargo no tiene la importancia e identidad tanto para los habitantes como para el mundo; ahora solo se convierte en elementos individuales y no en un todo del como centro turístico; es de aclarar que las administraciones prestan poca importancia a estos espacios y que solo pasa por colocarlos en un esquema de ordenamiento como un punto más, sin que pasa nada, solo por cumplir con las normas, por lo cual cuentan con muy pocos recursos.

Hay interés de conocer; las personas con las que se interactuó para esta investigación manifiestan interés en el tema y prestan atención a los contenidos, hacen preguntas, indagan, pero no existe una política que busque rescatar esa identidad pérdida de la ciudad del sol y del acero. No delimitan bien ese sector de la ciudad, porque al perder parte de la identidad también se pierde la ubicación espacio y del entorno denominado centro histórico, la pérdida de la identidad se ve reflejada en el poco conocimiento que tienen del nacimiento de ciudad y la

importancia que en algún tiempo tuvo en sector en temas social, económico, cultural, relatos los cuales no identifican con claridad el poco conocimiento global sobre el Centro Histórico se convierte solo en islas individuales y no en el conjunto; solo queda en sus mentes Teatro Sogamoso, museo Conchucua, y algunos reconocen la Pilita de la Unión, pero no tiene en su saber el enfoque hacia la importancia que tienen ese conjunto de construcciones para la ciudad.

Lo anterior puede ser el resultado de la tardanza que el estado, es decir la alcaldía de Sogamoso, ha tenido en la identificación de los elementos arquitectónicos y espaciales que pueden llegar a ser patrimoniales y que en los esquemas de ordenamiento y planes de desarrollo municipales de Sogamoso no han logrado apropiarlos claramente; esto a su vez afecta el pensamiento y la identidad de la población en general, al no tener claro la importancia de estos espacios, sean materiales o inmateriales

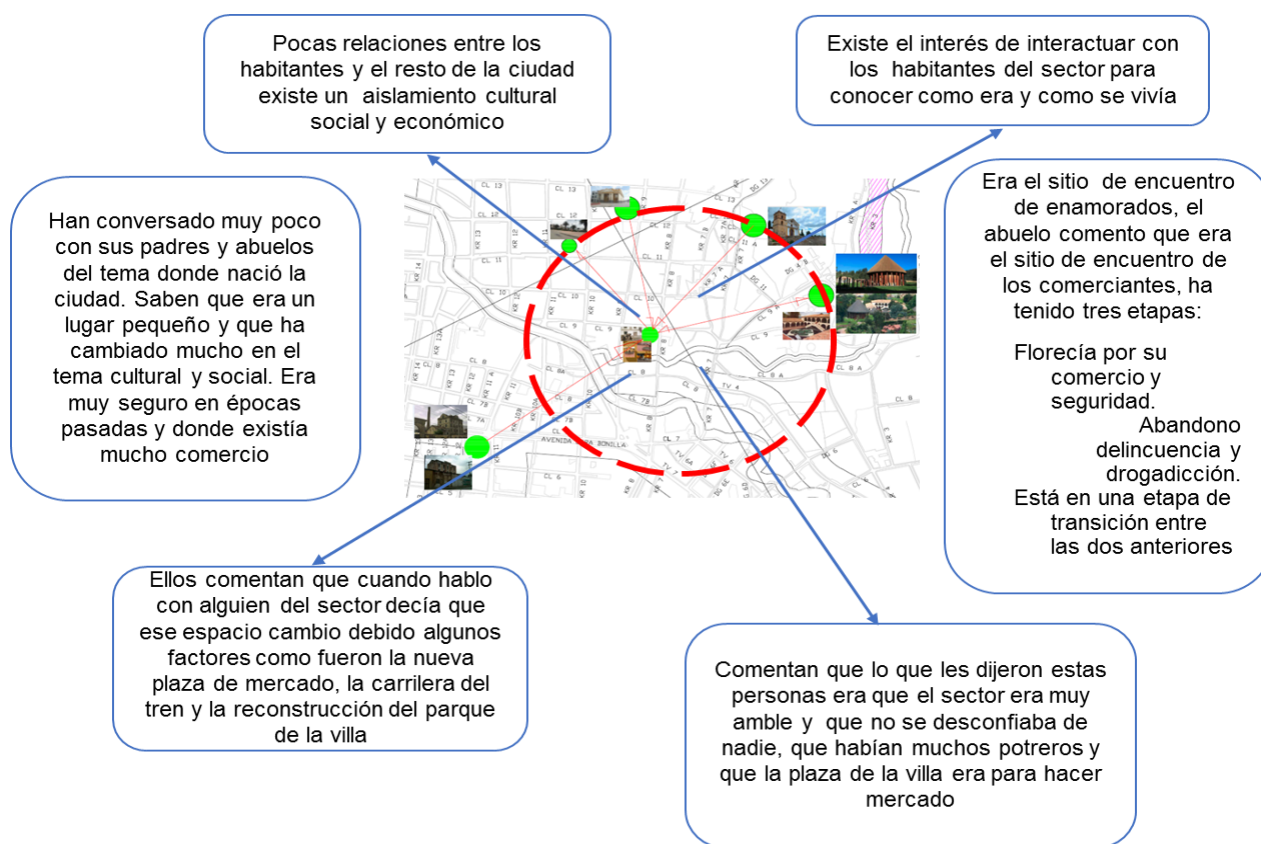
En la ciudad del “sol y del acero” Sogamoso, como en casi todas las ciudades que cuentan con un centro histórico, se han presentado problemas en temas como deterioro físico de sus edificaciones, pérdida del valor comercial de los predios, por esta razón sus habitantes dueños han tenido que abandonar sus viviendas y por esta razón la delincuencia se ha apoderado de dichos espacios, por eso esta zona la identifican como peligrosa, que existe drogadicción, y a la que no se puede visitar por lo anteriormente mencionado; complementando con los referentes verbales lo detectado en este instrumento, en la actualidad los habitantes del sector reconocen en el sector en tres escenarios:

- Comercio campesino (florecía el espacio por su tranquilidad y parte económica).
- Creación de empresas como “acerías paz del río” y cementeras (desplazamiento del ciudad) centro histórico abandonado y colonizado por bandas criminales y se transforma en espacio peligroso.

- Empoderamiento de algunos pobladores y comerciantes donde se evidencia un transformación en la identidad del sector (el renacer del centro histórico y su reconocimiento) EN PROCESO; esta información proviene de las entrevistas realizadas a los habitantes del sector, así como de las personas que están interviniendo viviendas en el sector.

Preguntas (2 y 3): Con las preguntas 2 ¿ha tenido oportunidad de hablar o compartir con algún habitante del sector que haya vivido mucho tiempo en la zona? De ser así comente ¿Cuál fue la descripción que hizo de cómo era antes?, y 3 ¿Cuándo habla con sus padres o abuelos sobre el lugar donde nació la ciudad del sol y del acero, tienen conocimiento, que opinión tienen del mismo?, se establece la relación existente entre habitantes, padres e hijos, experiencias vividas y visión del espacio, las respuestas se consignan en la figura 17.

Figura 17. Relación entre habitantes, padres e hijos, visión del espacio



Fuente: Elaboración propia

Análisis: Los conflictos sociales con los cuales vive el sector, hacen que los habitantes del resto de la ciudad se mantengan aislados y que su pensamiento del centro histórico de la ciudad sea de un espacio inseguro poco habitable y que no hay nada que hacer para recuperarlo.

Aun así, con la entrevista realizada se evidencia que las nuevas generaciones están interesadas en interactuar con los habitantes que tienen conocimiento del sector y saber cómo era, como interactuaban, como se relacionaban y la importancia que tenía para la ciudad. A su vez, entienden que el museo arqueológico hace parte fundamental por la importancia indígena, y lo hace interesante debido a las relaciones que existía entre ellos y los habitantes del sector.

Como existe poca relación entre los habitantes del sector y el resto de la ciudad existen muchos vacíos, sin embargo el comentario es que ese sector de la ciudad perdió importancia debido a factores como la creación de la nueva plaza de mercado, la carrilera del tren y la reconstrucción del parque de la villa.

Preguntas (4 y 13): Con las preguntas 4. ¿Qué relevancia tiene para usted el centro histórico, en relación con el resto de la ciudad?, y 13 ¿Qué problemática o fortaleza conoce sobre el centro histórico?, se detectó la importancia que tiene para los habitantes de Sogamoso el centro histórico; lo cual se representa en la figura 18.

Figura 18. Importancia del Centro Histórico para los habitantes



Fuente: Elaboración propia

Análisis: El centro histórico de Sogamoso, es para los habitantes esa historia oculta, que por cosas del destino y el tiempo se ha venido diluyendo en la mente, sin embargo el ciudadano está interesado en enriquecer nuevamente su cultura y completarla para que las nuevas generaciones tengan la oportunidad de vivir y reconocer esa parte de la ciudad.

El ciudadano cree y piensa que ese espacio volverá a tener la importancia que hace algunos años tenía, a su vez creen en la renovación cultural (pensamiento de recuperación de histórica, vivencias, urbe e identidad), como parte fundamental de la conservación del centro histórico, pero por encima de eso creen en el empoderamiento del ciudadano para resurgimiento de su historia en CH.

La evolución ya sea positiva o negativa ha servido para los habitantes como punto de partida para el querer y creer en centro histórico de Sogamoso, es el escenario de vivencias, relatos que yacen ocultos para sus habitantes; es tanta la pérdida del reconocimiento del sector que los habitantes no saben que esa parte de la ciudad está constituida por varios barrios los culés hacen parte material histórico y cultural del mismo.

Como se ha convertido en un sector inseguro los habitantes del resto de la ciudad no permiten que sus familiares lo visiten, por la percepción que se tiene del mismo, esto no permite un reconocimiento claro que conduzca a orientar procesos de reconstrucción en términos mentales, sociales y culturales de ciudad.

Pregunta (5): Los temas en torno a lo que quieren conocer los jóvenes y habitantes del centro histórico se responden a partir de la pregunta 5. ¿Cuál de los siguientes temas de estudio le resultan interesantes acerca del centro histórico de Sogamoso? Puede optar por varios o por ninguno; lo cual se refleja en la figura 19.

Figura 19. Que quieren conocer los jóvenes y habitantes del centro histórico



Fuente: Elaboración propia

Análisis: El interés del saber sobre el centro de la ciudad es evidencia en la encuesta, a todas las personas a las que se les indago quieren tener un conocimiento más amplio sobre estos temas, que sin duda son parte fundamental de la historia, la sociedad, el individuo y el ciudadano.

Eso hace que sea el complemento que se quiere obtener en esta investigación debido a que el reconocimiento de ciudad será un de las bases fundamentales para describir el proceso de transformación que ha tenido este lugar.

Pregunta (7): ¿Al observar estas tres imágenes que percepción tiene?, se refleja la apreciación de los encuestados respecto de la evolución y estado actual de la Pilita, lo cual se representa en la figura 20.

Figura 20. Identificación de la Pilita



Perdida de cultura e identidad

Soledad

Inseguridad

Lo reconocen como la primera plaza

Relaciones entre personas

Gran comercio

Quieren que vuelva a tener ese auge y riqueza de relaciones entre las personas

Fuente: Elaboración propia

Análisis: El análisis del de la pilita de la unión se realiza con la finalidad de observar el reconocimiento y percepción que la población tiene sobre dicho espacio el cual es sin ninguna duda es el plaza donde nació la ciudad y es el icono que la población el cual se encuentra sin importancia y oculto en la trama urbana de la ciudad.

Es el escenario de vivencias, relatos, costumbres que sean venido perdiendo y que se pueden recopilarse para luego insertaras nuevamente en la sociedad. Con el fin de reconstruir parcialmente la memoria de nuestra sociedad.

Preguntas (9, 10 y 11): Con el objetivo de establecer el reconocimiento a las transformaciones que ha sufrido el centro histórico y de recopilar ideas que aporten en la mejora, se realizaron las preguntas 9 ¿El centro histórico de Sogamoso ha sufrido una transformación, Cuales creería usted que son los más importantes cambios y por qué?, 10 ¿Si tuviera la oportunidad de realizarle cambios al centro histórico de Sogamoso, cuáles realizaría? Y 11 ¿Estaría de acuerdo con que el municipio de Sogamoso realizara una política de protección al centro histórico de Sogamoso, que le gustaría que involucraran en este proceso?, cuyas respuestas se condensan en la figura 21.

Figura 21. Reconociendo las transformaciones del Centro Histórico



Fuente: Elaboración propia

Análisis: Las políticas públicas serán parte fundamental para que la población vuelva a apropiarse del espacio y salir de la crisis que presentan estos hitos urbanos por la misma transición que presentan tanto en la sociedad, economía y cultura, y el reconocer la sociedad que produjo dichos espacios será parte de integral del reconocimiento y apropiación de la zona.

Pregunta (8): Con el fin de establecer si las personas reconocen estos elementos arquitectónicos, además para establecer que tanto y que valor tienen para ellos y cuál es el más importante, se aplicó la pregunta 8 ¿Conoce el nombre de estos lugares?, ¿Si lo conoce sabe que función cumple? de un orden de importancia siento el número uno (1) el más importante. La figura 22 muestra la selección presentada.

Figura 22. Reconocimiento de elementos arquitectónicos y su importancia

1



4



2



5



3



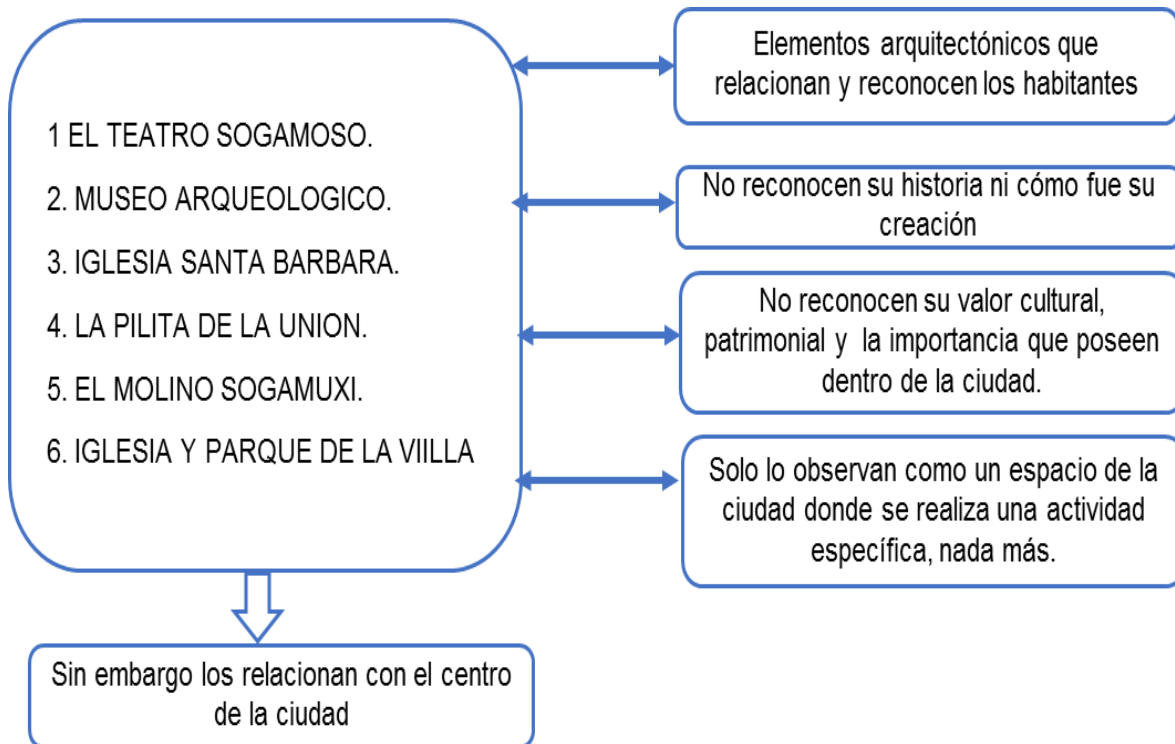
6



Fuente: Elaboración propia

Las respuestas a la pregunta elaborada se presentan en la figura 23.

Figura 23. Respuestas al reconocimiento de elementos arquitectónicos



Fuente: Elaboración propia

Análisis: El solo conocer el nombre de los edificios no aseguran que la población conozca el sector; se tiene que tener una apropiación integral de la zona su cultura economía y su actividad y como se relacionaban entre sí (movilidad de la población).

Pregunta (12): Finalmente, la importancia que tiene para los habitantes conocer sobre el centro histórico se reflejó en las respuestas dadas a la pregunta 12 ¿Le gustaría que en su colegio se trataran temas sobre el centro histórico?, lo cual se presenta en la figura 24.

Figura 24. Importancia sobre el conocimiento del Centro Histórico



Fuente: Elaboración propia

Análisis: La educación será parte fundamental para la reconstrucción de la memoria y la identidad de esta zona específica de la ciudad, tendrá como fin de la apropiación y la integración de la sociedad sogamoseña en el centro histórico.

4.2 RELATOS DE LOS SIGNIFICADOS HISTÓRICOS–CULTURALES

Una de las bases importantes para esta investigación radica en los relatos que los pobladores del sector realizaron, los cuales ayudan a dar una mirada al pasado dando claridad a eventos importantes ocurridos, organización de la sociedad, estructuras construidas, su economía; esto apoya para una comprensión mayor sobre las transformaciones, con lo cual se pueden realizar propuestas para apropiación y vinculación del espacio por parte de la población.

El **primer relato** relacionado es realizado por *Don Luis Montaña*, quien nació hace 78 años en Sogamoso y es habitante del sector denominado La Pilita de la Unión, ubicación en la que nació la ciudad; Don Luis al calor de un café comenta los sucesos de épocas antiguas; “las gentes de otros lugares recibían posada, también existían las famosas chicherías, la zona se caracterizaba por las

construcciones en adobe; el mercado en torno a la Pilita contaba con trigo, cebada y todo lo que constituía un mercado en ese momento; existió plazoleta de toros como evento distractor, junto a los toros venían personas desde el Llano” de otra parte comenta: “existió una fuerte relación con Acerías Paz del Río debido a que las personas se desplazaban a pie para buscar trabajo en ese lugar”; “para ir a la misa se movían entre la iglesia de Santa Bárbara y a la Capilla de Cristo, eran los únicos lugares, mucho tiempo después surgió la Catedral”⁵⁹.

El **siguiente relato** es realizado por *Don Guillermo*, líder actual de la zona de la Pilita, habitante de toda la vida en ese sector, quien expone: “Sogamoso era muy importante en el ámbito nacional e internacional desde la época de los antepasados Muisca”, respecto de la locación donde se realizó el relato Don Guillermo comenta: “en el parque de Conchucua donde está la fuente sagrada en la que se bañaba el cacique Soamox, en el sector está el museo arqueológico, el cual es el resultado de la investigación del arqueólogo Eliecer Silva, es de las más importantes en el país para la historia de Colombia en cuanto a recuperación del patrimonio arqueológico; en este sentido Sogamoso es una ciudad de las más importantes para el país por los hallazgos arqueológicos; en el caso del templo del sol se reunían muchas de las tribus que existían en el país y hacían la peregrinación hasta el barrio el oriente donde se ubica hoy día el museo arqueológico, espacio en el que se guarda la memoria de todos los elementos importantes de la historia en cuanto a las vivencias de la ciudad, en diciembre era la zona de celebración del solsticio del 18 al 22 iniciando así el nuevo año con la gran fiesta del sol”, relacionando así el sector de la pilita con los sucesos y el entorno muisca⁶⁰.

El **tercer relato** corresponde a lo conversado con *Don William Boada*, quien es habitante reciente de la zona en donde nació Sogamoso, específicamente en la falda del cerro de Santa Bárbara, su casa es una de las más antiguas de la ciudad, se ubica cercana a la pilita de la unión y al museo arqueológico; él

⁵⁹ MONTAÑA, Luis .Relato sobre las vivencias en La Pilita de la Unión. 2017.

⁶⁰ AFRICANO, José Guillermo. Relato sobre sucesos Muisca en la zona de la Pilita de la Unión. 2017

comenta que es triste ver como los sogamoseños no manifiestan sentido de pertenencia hacia las cosas y la historia de la ciudad o hacia la búsqueda de los orígenes, “saber de dónde venimos”, de donde surge la idiosincrasia, no hay arraigo, tampoco reconocimiento del patrimonio cultural, por ello es fácil pensar en demoler y generar edificaciones nuevas, por lo cual Don William expresa: “un pueblo que no sabe de dónde viene, no sabe para dónde va”, por ello es fácil observar que ciertos espacios como calles y elementos arquitectónicos de la colonia no son apreciados por los sogamoseños, lo cual se contrapone a la experiencia que se observa en los extranjeros que visitan la zona y se maravillan con estos vestigios coloniales⁶¹; cabe anotar en este segmento que el centro de Sogamoso es netamente colonial y en su periferia existen algunos edificios republicanos como el teatro Sogamoso y el molino Sogamoso.

Dando el valor adecuado a estos espacios arquitectónicos de la colonia, podrían efectuarse adecuaciones en esas casas que se encuentran deterioradas conservando en lo posible el 60% de la arquitectura original, alivianando lo rustico, para acercarla a la actualidad cobraría un gran valor desde la perspectiva económica, elevándose a icono dentro de la ciudad, que además ya no hay maestros de obra que sepan hacer ese tipo de construcciones, en la actualidad no se concibe la posibilidad de elevar una pared sin el uso de las varillas de hierro o sin abrir una zanja para hacer un ciclópeo, sin columnas en concreto y por el contrario elaboradas en madera paradas en piedras, sin entender cómo o porque se sostienen esas estructuras y lo han hecho por más de doscientos años sin qué se ni se fisuren y evidenciando que su deterioro no es grave, además resalta, que todas estas casas se construyeron con materiales que la naturaleza proporciona, es decir son fabricadas en adobe; el techo es madera con caña brava y la teja fue pegada con barro de 12cm de grueso, que adquiere gran peso, son estructuras en las que no se generan goteras.

⁶¹ BOADA, William. Relatando sucesos y sentires de los hechos al rededor del Centro Histórico de Sogamoso. 2017

En síntesis, la vivienda cuenta la historia a través de tres épocas, una en el momento del nacimiento de la casa lo cual fue época de surgimiento y resplandor en medio de todo el escenario que hoy forma parte de la historia del sector, luego paso a una época de decadencia, y ahora es el momento de renacimiento en donde se recupera la construcción conservando en todo lo posible la arquitectura original; debe recordarse que este tipo de arquitectura es sencilla, porque la gente de la época era pobre, las puertas eran pequeñas debido a la corta estatura de los moradores; después de la conquista, aproximadamente setenta años después, las puertas se hicieron grandes, altas porque la gente entraba a caballo y las cargas a sus casas, en las cuales habían espacios para almacenar las cosechas o las mercancías que traían; también existían grandes patios, estas casas eran el prototipo de las casas de las gentes adineradas, era un espacio compartido por pobres y ricos, es decir en la misma cuadra estaban ubicadas las viviendas de unos y otros; es decir estas viviendas se concentraban alrededor de La Pilita de la Unión, espacio en el que nació Sogamoso; es importante resaltar que desde este mismo punto, nacieron todas las calles y parques posteriores, de allí la importancia del lugar, es el “de dónde venimos”.

Sector que vivió una época esplendorosa, a dos cuadras de Mochacá se encuentra Puerto Petacas, era un lugar de comercio de donde salían las mulas cargadas con sal, azúcar, lo que se necesitara para los mercados de Labranza Grande, el llano, etc., así mismo a ese puerto llegaba el ganado, que lo traían a pie y a lomo de mula sus jinetes, era el espacio obligado para los Santaderes, así mismo habían cargueros que llevaban al lomo, a costilla y al hombro carga hasta esos lugares, es decir se resalta la importancia comercial de la zona en la época, también existían las grandes tiendas de abarrotes, Sogamoso era la puerta del llano.

La zona esta circundada por la quebrada Banchita que fue espacio de rituales indígenas en la época anterior a la colonia, es reserva de elementos arqueológicos, que denotan espacios pictográficos, el valle tenía gran humedad,

presentando pantanos y lagunas pequeñas, con el paso del tiempo se fue disminuyendo el caudal, las personas empezaron a construir a la orilla de la quebrada; posterior a un gran creciente, sucedida algo más de hace 30 años, se llevó construcciones y mucho ganado, fue bárbaro el evento, y en algún momento a un Alcalde se le ocurrió canalizar la quebrada, lo que está prohibido por que acaba con las fuentes hídricas.

El Señor Boada refiere, que hacia los inicios el sector le dio origen a la ciudad de Sogamoso, alrededor se generó el comercio de la época, las viviendas de las personas importantes, las cuales en los procesos de modernización y crecimiento de la ciudad fueron trasladándose a vivir en espacios más alejados del Centro Histórico, empezaron a crearse los barrios, que se estratificaron según el poder adquisitivo de sus moradores, las casas desocupadas en el centro, fueron arrendadas a personas que obviamente no daban el valor requerido a la estructura, algunos las usaron para fabricar y vender chicha, de hecho las chicherías existían en la zona desde siempre, pero se intensificaron generando un cambio social y cultural con tendencia al detrimento del valor histórico y económico de ese espacio, este movimiento facilitó el asentamiento de bandas delictivas, afectando tanto el sector que hace veinte años, existía un consumo alto de drogas alucinógenas, era una osadía transitar por la zona, fácilmente se era presa de atracos y existía el riesgo hasta de morir.

En cuanto a la historia de la casa que habita, hay una piedra que forma parte de la casa y data de 1812; hace cuatro años adquirió la casa, no tenía ventanas en el frente, solo una ventana y la puerta era pequeña, en el interior presenta nichos; fue una casa común de la época en la que se cocinaba en fogón con leña, el cual al paso de los años deja su huella en las paredes y techos de la cocina de la época, mostrando ese hollín pegado y grasoso que se va formando; refiere que vivió una española, de la época de la colonia, con un indígena, ella elaboraba melcochas y las comercializaba, el nombre por ello es “la casa de las melcochas”, casi nadie lo sabe; con el devenir de los años aparece el cemento y los ladrillos,

así surgió en un lugar aledaño a la casa y en otros sectores de la ciudad los conocidos chircales; desde su sentir Don William expresa que debieron ser épocas muy bonitas; comenta que la casa la compro y la reconstruyo para retomar su estado habitable, en el proceso mantuvo los aspectos arquitectónicos de la casa así como la puerta de entrada, la cual cuenta su propia historia, antiguamente se tenía en la entrada de las casas un portón que podía ser abierto en su totalidad, ello para permitir la entrada de los caballos cargados de mercancía o abrir una puerta más pequeña dentro de la configuración del protón para permitir el ingreso de las personas, estas puertas-portones eran muy elaboradas con tallas en la madera de diferentes figuras representativas de la familia, del nombre dado al lugar o como respuesta a los gustos de sus habitantes.

En el proceso de origen y crecimiento de las estructuras arquitectónicas de la ciudad de Sogamoso, existen también muchos relatos de amor vivenciados por parejas conformadas por españoles y nativos, lo que da origen también a la raza, a la carga genética detectable, los apellidos, abolengos y elementos de identificación propios del sector.

La casa se ubica en una loma, en la falda del cerro de santa Bárbara, mucha gente trabajadora se asentó en el lugar, porque la estratificación social no le permitía antes vivir en la zona plana, ese era el lugar reservado a los adinerados; ahora las culturas han cambiado, así que las zonas que dan mayor vista es la más costosa.

En la actualidad, en estos últimos cinco años, el tema social ha mejorado bastante, el sector ha retomado la tranquilidad y seguridad de otrora, con la recuperación de la casa de las melcochas, y el mejoramiento del entorno a generado una perspectiva visual agradable y la seguridad en el sector es mucho mayor.

CAPITULO V. MARCO REFERENCIAL

Este aparte del documento se centra en hacer acopio de la teoría existente alrededor de la temática, así como de la revisión de ciertos casos de Centros Históricos que por sus similitudes o por las estrategias utilizadas pueden ser apropiadas para ser aplicadas en el caso Sogamoso.

5.1 MARCO TEÓRICO

Para esta propuesta investigativa se toma como referente el concepto de centro histórico como la célula de las ciudades⁶², que a su vez se convierten en el eje estructural de la misma; al fortalecer estos espacios se consolidan como emblemáticos, con lo cual se refuerza la parte histórica y funcional, es comparada, por su importancia, con una representación de los mismos ciudadanos, puesto que son elementos que consolidan las vivencias y relatos de todas las culturas.

Dentro de las investigaciones realizadas por autores como Zambrano⁶³, Vergara⁶⁴, Sahady y Gallardo⁶⁵, se comenta que el termino centro histórico ha venido en un constante crecimiento y evolución; la propuesta que se presenta es una idea de restauración integral; por lo anterior es importante descartar como se piensa hoy día, puesto que todo se enfoca en la necesidad de mostrar una serie de trasformaciones de índole independiente como es la restauración de edificios, no pensado en conjunto.

Por otra parte, se toma el centro histórico como ese universo⁶⁶ que presenta unas características únicas e irrepetibles y donde se plantean una serie de mecanismos los cuales integren aspectos como historia, cultura, arquitectura, espacio público,

⁶² CARRIÓN, Fernando. El Centro Histórico como Proyecto y Objeto de Deseo. Revista Eure. 89-100

⁶³ ZAMBRANO GÓMEZ, Oscar Iván. La Ciudad Industrial en la Planeación de Sogamoso. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes, Escuela de Arquitectura, Maestría en Urbanismo. Bogotá. 2016

⁶⁴ VERGARA DURÁN, Ricardo Adrián. Centros Históricos: El Patrimonio como Herramienta del Desarrollo Social. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe Colombiano Memorias. 2009

⁶⁵ SAHADY, Antonio; GALLARDO Felipe. Centros Históricos: El auténtico ADN de las Ciudades. Revista Instituto de Vivienda. Universidad de Chile. 2004

⁶⁶ VERGARA DURÁN. Óp., cit., p. 4

funcionalidad entre otros, para no observarlos como islas independientes dentro de la ciudad, sino que se conviertan en su complementó en escenarios importantes para la urbe⁶⁷.

A continuación, se presentan una serie de aproximaciones al concepto de centro histórico, que se han organizado en algunas investigaciones, como espacio deteriorado, como polo de desarrollo, como polifuncional, y como lugar de conservación.

5.1.1 El centro histórico como espacio deteriorado

Dentro de esta temática siempre se habla del deterioro que las ciudades tienen en sus centros o nacimientos, los cuales son causados por una serie de consecuencias sociales, económicas o naturales, y que después de algún tiempo vuelven a tener una gran relevancia tanto en lo histórico como en lo cultural, como plantea (Coulomb, 2008)⁶⁸, en el caso del Centro Histórico de la Ciudad de México, espacio invadido por el comercio de los vendedores ambulantes, lugar de delincuentes que vuelven las calles inseguras, además se ve descuidado y deteriorado; estas realidades se viven en varios países de América Latina y el Caribe; situación que se torna en un problema social para la ciudad, la cual a través de sus gobernantes se ve abocada a pensar y actuar en torno a la recuperación de los espacios públicos y a repensar en las zonas del Centro Histórico como un polo de desarrollo, el cual por sus características, ofrece elementos diversos y ricos observando desde lo patrimonial, cultural, social, turístico y comercial, por esta razón se convierte para la planeación urbana en uno de los grandes retos en términos de desarrollo sostenible⁶⁹ (Carrion, 2001).

En este sentido el Documento Técnico de Soporte de POT, mencionado en párrafos anteriores denota, sin establecer el nombre del presidente de la junta de

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 5

⁶⁸ COULOMB. Óp., cit., p. 34

⁶⁹ CARRIÓN, Fernando. El Centro Histórico de la Ciudad de México: el rescate de lo patrimonial al desarrollo integral. Centros Históricos de América Latina y el Caribe. 2001. FLACSO UNESCO. Quito.

acción comunal de Mochacá que él expresa: “tiene una declaratoria del patrimonio histórico, pero no es respetada por la administración municipal⁷⁰” su intención se dirige al reconocimiento sobre la zona por ser la de origen a los procesos de poblamiento indígena y a la búsqueda de recursos que favorezcan el mantenimiento de ese patrimonio; sobre el tema el presidente de la junta del barrio el sol afirmó: “aquí hay varios inconvenientes, la seguridad, la drogadicción, el desorden, la contaminación y la ausencia de policía turística⁷¹”; por lo anterior se requiere especificar también el uso del suelo en la zona como “cultural o patrimonial”, el documento establece al respecto que: “el desarrollo de este sentir y vivencia de los pobladores puede generar nuevos vínculos, proyectos para la protección del patrimonio⁷²”.

Ejemplo de lo considerado son los casos de los CH latinoamericanos que se exponen a continuación.

5.1.1.1 Centros Históricos Latinoamericanos

Una revisión a las estrategias generadas para la intervención muestra formas de renovación y gestión recogidas en el lapso de tiempo entre 1980 y 2010; se parte de entender que en la mayoría de ciudades latinoamericanas los Centros Históricos representaron los lugares de desarrollo político, surgimiento económico, crecimiento social, actividades de concentración tanto religiosa como de tipo cultural y además fue el lugar habitacional de sus pobladores; es así como este espacio es el informador directo de los sucesos acontecidos en el nacimiento de la ciudades y de los cambios que se han vivenciado a través de los años, donde los momentos críticos dejan vestigios que inducen al deterioro del entorno, tanto de los espacios públicos como en las edificaciones⁷³.

⁷⁰ Documento técnico de Soporte de POT 2013

⁷¹ *Ibíd.*, p 30

⁷² *Ibíd.*, p 7.

⁷³ GONZALEZ BIFFIS, Alejandra. Los Centros Históricos Latinoamericanos: Estrategias de Intervención, Renovación y Gestión. Período: 1980 – 2010; Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de la Plata.

Debido a lo planteado, se genera la necesidad de trazar procesos de intervención, este tipo de gestión se dirige a satisfacer los requerimientos que surgen en torno a los procesos sociales, la situación económica, la respuesta al desarrollo cultural y el beneficio de la sociedad; con esta base los casos latinoamericanos vividos en la época señalada, partieron de apropiarse de la conceptualización del Centro Histórico, con lo cual se dio sustento a cada mecanismo implementado, lo que permite identificar las actuaciones intervencionistas y recoger recomendaciones aplicables o adaptables, según el caso de similitud, al resto de ciudades latinoamericanas⁷⁴; cabe destacar que dentro de este artículo dirigido a las ciudades de Latinoamérica, se incluye de Colombia las intervenciones realizadas en Bogotá, Cartagena de Indias, Medellín y Santa Marta⁷⁵.

De acuerdo a la revisión latinoamericana, el análisis de los casos induce a sugerir las siguientes acciones para el CH de Sogamoso, así: las intervenciones deben partir de la búsqueda de la recuperación de cada uno de los elementos que conforman la centralidad, con lo cual se da sentido a la identidad y a la pertenencia; la intención en la recuperación se vislumbra en torno a dar un sentido turístico con lo cual se reconoce el valor patrimonial, también incluye el abordaje del tejido social de la zona con el fin de elaborar soluciones de acuerdo a los diagnósticos encontrados en donde se incluya la capacitación y la generación de actividades laborales, estas acciones en suma dan inicio a la reactivación en términos económicos⁷⁶.

El accionar del Estado, en este caso desde lo municipal, debe focalizarse en: realizar intervención dentro de lo público al espacio y a las construcciones patrimoniales, con lo cual se da una funcionalidad social (museos, centros culturales, espacios de diversión, alimentación y aseo), teniendo en cuenta dentro de lo prioritario las necesidades del tejido social presente en la zona; es indudable que el logro completo de estas intenciones se cristaliza a través de la invitación

⁷⁴ Ibid., p.1.

⁷⁵ Ibid., p.5.

⁷⁶ Ibid., p.11.

que se haga desde lo gubernamental para lograr la participación de los entes privados⁷⁷.

En todo caso para mantener el posicionamiento que debe lograrse del CH, las políticas concentradas en los POT y en los Planes de Desarrollo de las vigencias, deben siempre consignar, mantener y hasta mejorar la asignación de recursos con estipendio a la protección del espacio considerado patrimonio histórico y cultural de Sogamoso, donde el gran reto está en la revalorización de estas zonas que presentan deterioro en las construcciones, el espacio público y los habitantes; es decir que en la recontextualización del CH debe preverse el desarrollo de la zona pensado en términos de sostenibilidad hacia el crecimiento económico y social, de tal forma que el CH sea un espacio auto sostenible, en síntesis: “La gestión de los centros históricos debe ser capaz de evolucionar, innovar y adaptar sus instrumentos y herramientas para poder dar respuestas a los nuevos desafíos económicos, sociales, funcionales y físicos que día a día plantea la ciudad”⁷⁸.

Si bien es cierto que las características de las ciudades latinoamericanas incluidas muestran unas dimensiones que hacen que por su valoración sean consideradas patrimonio de la humanidad, lo cual no sucede en Sogamoso, también es cierto que esta última refleja modos arquitectónicos en su espacio que permiten ubicar en el tiempo diversos sucesos que dan valor al patrimonio y que requieren formar parte de la identidad de la ciudad.

La presentación del trabajo sobre el **caso de Quito**⁷⁹, es interesante porque allí se plantean y discuten las ideas básicas para el diseño de una política alternativa sobre el Centro histórico de esa ciudad, la cual guarda con las debidas proporciones, similitudes en las épocas atravesadas por la ciudad de Sogamoso

⁷⁷ Ibid., p.12.

⁷⁸ Ibid., p.13.

⁷⁹ CARRIÓN, Fernando. El Centro Histórico Objeto de Estudio e Intervención. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 2004. Bogotá.

desde la perspectiva de las épocas reflejadas en las construcciones arquitectónicas, por ello de Quito se destacan las siguientes consideraciones: este caso es uno de los puntos nodales de la polémica sobre la ciudad; la focalización del problema tiene que ver con los siguientes aspectos que merecen ser destacados: a. El **creciente deterioro** que vienen sufriendo los centros históricos como consecuencia de ciertos fenómenos naturales y de hechos económico-sociales inscritos en los procesos de modernización que se han desarrollado, en su momento, en cada uno de los países y ciudades de la región, lo cual atañe a Sogamoso. b. La **degradación** de las condiciones de vida de los estratos menos favorecidos de la población que tienden a concentrarse en zonas urbanas que cuentan con cierta dotación de equipamiento y servicios, que de la misma forma se evidencia en Sogamoso. c. La formación de una conciencia que promueva el desarrollo y la **conservación** de los centros histórico-culturales de las ciudades. d. El avance de una nueva concepción de la planificación urbana que ha incorporado al tema de la **centralidad urbana** la problemática de los centros históricos y los nuevos análisis acerca del problema nacional que integra las distintas identidades étnico culturales. e. Los aportes que vienen promoviendo diversas instituciones nacionales e internacionales a través de la **asistencia técnica y el financiamiento** para la conservación y el mejoramiento de las condiciones de vida de los centros históricos⁸⁰.

Dentro de las normas desarrolladas para el caso Quito, se plantea alrededor de las actividades turísticas la importancia de mantener la naturalización y los valores culturales sin que sufran deterioro alguno, en esta medida “la puesta en valor de la riqueza monumental solo puede llevarse a efecto dentro de un marco de acción planificada, donde el estudio del nuevo uso y función sea compatible, con la adecuada conservación del monumento y su perdurabilidad”⁸¹.

Y es que todo el tema de Quito surge desde la solicitud de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1967, se efectúa en el marco de la “Reunión sobre

⁸⁰ Ibid., p 13

⁸¹ LOPEZ MORALES. VIDARGAS. Op., cit., p 79

conservación y utilización de monumentos y lugares de interés histórico y artístico⁸²” evento que sirve de plataforma para establecer “las normas de Quito⁸³” aquí se plantea que la conservación debe pautar un papel relevante en la planificación de las urbes por lo cual los “bienes del patrimonio cultural representan un valor económico y son susceptibles de erigirse en instrumentos de progreso”⁸⁴.

Para Quito, como establece Carrión⁸⁵, en los procesos alrededor de la valorización del Centro Histórico, funciono el concurso de varios poderes locales como el público desde lo central y lo provincial hasta lo local, también el privado, incluyendo el sector empresarial y diversas ONG, también hubo participación de la comunidad representada en asociaciones; con lo cual se habla de un modelo de participación “articulado”; en parte el grupo se unió debido a la declaración de ciudad patrimonio del mundo por la UNESCO en 1978; este Centro Histórico maneja, en gran medida lo administrativo, lo político, lo financiero y lo educativo de la ciudad⁸⁶.

Pero para llegar a esta organización que exhiben hoy, debieron afrontar diversas situaciones problema, las dos más importantes fueron, de una parte los procesos de financiación que requirieron una exhaustiva labor gubernamental para lograr obtener los fondos necesarios para sacar adelante el proyecto; y de otra parte los cambios que se requerían en cuanto al sistema de transporte que circulaba por el Centro Histórico el cual por el peso generaba deterioro de las estructuras arquitectónicas, este proceso conto con una gran resistencia por parte de los transportadores⁸⁷; la experiencia vivida en Quito, en suma puede ser apreciada y parte de su proceso tenido en cuenta para las tareas que deben cubrir el CH de Sogamoso.

⁸² JODAR. Óp., cit., p 20

⁸³ Ibíd., p.20

⁸⁴ Ibíd., p.20

⁸⁵ CARRIÓN, Fernando. Las Nuevas Tendencias de la Urbanización en América Latina. 2002., p. 1-18

⁸⁶ Ibíd., p.19

⁸⁷ SAHADY VILLANUEVA, Antonio. GALLARDO GASTELO, Felipe. Centros Históricos: el Auténtico ADN de las ciudades. Revista del Instituto de la Vivienda. 2004.

Otro de los casos importantes en la temática de Centros Históricos es el de **México**⁸⁸; en el documento referente se afirma que “el patrimonio construido en Ciudad de México, no había tenido un proyecto urbano claro hasta el proyecto de regeneración integral del Centro histórico⁸⁹. Los listados de inmuebles, la delimitación de la zona patrimonial y la definición de una normativa dispersa, son prueba de ello⁹⁰”, lo cual se encuentra similar en las vivencias de Sogamoso; estas y otras argumentaciones configuran no sólo un abanico geográfico en las miradas relativas al Centro histórico y el patrimonio construido, sino también aproximaciones diversas, actuales y enriquecedoras sobre dichas temáticas⁹¹, que pueden ser capitalizadas para la ciudad de Sogamoso.

Cabe destacar que este Centro Histórico refleja la arquitectura del pueblo Azteca, lo cual se originó siete siglos atrás, esta zona es igualmente patrimonio de la humanidad y hoy día demuestra el sentido heterogéneo social, económico y cultural; por lo cual se convierte en el mejor ejemplo que existe sobre centralidad; México desde 1963 se unió a la lista de países internacionales en pro de la “conservación de los monumentos y ciudades históricas⁹²”.

En el denominado Centro Histórico de la Ciudad de México se desarrollan los espacios físicos ocupados por el gobierno y los distintos poderes, así como diferentes edificaciones de tipo religioso, contiene estamentos económicos y sociales, existe movilización de servicios, comercio y representación de casi todas las entidades financieras; por lo cual es denominado el espacio como polifuncional, esto se debe también a que concentra gran parte del patrimonio edificado de la ciudad⁹³.

⁸⁸ SUAREZ PAREYON, Alejandro. El centro Histórico de la Ciudad de México al Inicio del Siglo XXI. Revista del Instituto de la Vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Chile. 2004., p. 75-95

⁸⁹ *Ibíd.*, p.77

⁹⁰ *Ibíd.*, p.77

⁹¹ CARRION. 200. *Óp.*, cit., p. 85.

⁹² SUAREZ PAREYON. *Óp.*, cit., p. 85.

⁹³ *Ibíd.*, p. 81.

En la actualidad, desde 2003 las estancias gubernamentales del distrito, reconocen el espacio del Centro Histórico de la Ciudad de México como un sector de “valor estratégico” por lo cual se definieron intervenciones puntuales que permitan la competencia urbana en medio de la globalización, esto dinamizó el espacio como polo de desarrollo; los eventos que se han llevado a cabo desde 1998 han permitido la incursión de la vida moderna al Centro Histórico, esto partió de la planeación urbana estratégica, en donde los planes de ordenamiento territorial se ocuparon del desarrollo urbano trabajado desde la unión de la comunidad y los diferentes estamentos relacionados, en este caso se integraron las universidades y las empresas dedicadas al hábitat además de profesionales de diferentes áreas de interés, el resultado fue la generación en consenso de programas de desarrollo urbano, que se aplicaron en su totalidad logrando un espacio además de funcional y turístico muy eficiente⁹⁴.

Es decir que el proceso de activación del Centro Histórico de México, ha contado con la aplicación de estrategias mantenidas a través de las últimas décadas en las que se parte de las consideraciones planteadas para ser ejecutadas en un corto, mediano y largo plazo; con lo cual se ha fortalecido la funcionalidad habitacional, la recuperación de casi todo el denominado patrimonio, la diversificación de actividades económicas, la reorganización del espacio público y su uso⁹⁵. Lo vivido en el contexto mexicano puede ser representativo en la forma de organizar los procesos que se requieren para la ciudad de Sogamoso.

5.1.2 Conceptualizando el centro histórico

5.1.2.1 Definición básica del centro histórico

La conceptualización primera en torno al centro histórico, relata el evento de características sociales en cuyo espacio se centra la vivencia humana de la urbe,

⁹⁴ SUAREZ PAREYON. Op., cit., p. 85.

⁹⁵ *Ibíd.*, p.97

por ende es el área donde se ubican las “funciones centrales de la ciudad”⁹⁶, lo cual adquiere sentido desde la visión de antigüedad, de esta forma “es el centro de la ciudad y del tiempo”⁹⁷, en la actualidad se espera configurar el espacio de tal forma que el Centro Histórico genere integración urbana y no se considere como un elemento de segregación fronterizo⁹⁸.

En 1977 se desarrolló en Quito el coloquio: “proyecto regional de patrimonio cultural andino UNESCO/PNUD”⁹⁹, de allí surge la definición de Centro Histórico como: “Todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo. Como tales se comprenden tanto asentamientos que se mantienen íntegros, desde aldeas o ciudades, como aquellos que a causa de su crecimiento, constituyen hoy parte o partes de una estructura mayor”¹⁰⁰

En los CH¹⁰¹, confluyen los eventos que dan vida a la ciudad, en él se suceden las relaciones sociales y comerciales que favorecen el crecimiento de las urbes, por ende son el lugar del cual parten y crecen las poblaciones, estos lugares varían a través del tiempo¹⁰², pero a medida que avanzan las épocas, se configuran las historias que guardan en la memoria el sentido de lo que representan para sus habitantes, convirtiéndose en aquellos espacios que permiten la identificación que trasciende los límites de las naciones para llegar a ser conocidos y visitados por lo que fueron, por la memoria que guardan y que a pesar del paso del tiempo continúan contando los hechos que se sucedieron¹⁰³.

⁹⁶ JÓDAR, Cristina. Utopías y Centros Históricos: Estrategias de Activación de C.H. a partir de Mecanismos Projectuales Usados en las Ciudades Utópicas del Siglo XX. Universidad Politécnica de Cartagena - Escuela de Arquitectura e Ingeniería de la Edificación. 2013. Cartagena

⁹⁷ *Ibíd.*, p. 15

⁹⁸ *Ibíd.*, p. 15

⁹⁹ *Ibíd.*, p. 16

¹⁰⁰ *Ibíd.*, p. 22

¹⁰¹ Centro Histórico o CH

¹⁰² VERGARA DURÁN. Óp., cit., p. 7

¹⁰³ MUTAL Sylvio. Ciudades y Centros Históricos de América Latina y el Caribe, Algunas Consideraciones: El Futuro de las Ciudades Históricas. Conferencia II Encuentro sobre Manejo y Gestión de Centros Históricos. La Habana. 2003

5.1.2.2 El centro histórico como patrimonio

Una primera aproximación a la significación que adquieren las expresiones arquitectónicas consideradas como patrimonio en las ciudades, es la consideración de estas estructuras dentro del patrimonio material inmueble que caracteriza a la ciudad, lo cual le confiere una identidad propia de distinción, las estructuras consideradas patrimonio “son parte indisoluble del origen y la memoria física cultural¹⁰⁴” de la ciudad.

En los Centros históricos la consideración de lo patrimonial, toma el carácter en términos de activación, esto es la agrupación de todas las tareas en función de la “recuperación del valor de uso de estos lugares¹⁰⁵”, con ello se valoran las construcciones y su contexto histórico, dando paso a las acciones en torno a la restauración, rehabilitación¹⁰⁶ y demás que permitan el respeto y la integración a la vida actual de la ciudad.

Ahora bien, la valoración y el mantenimiento del patrimonio requieren el concurso multidisciplinario en el área, también debe estar presente la comunidad que habita la zona y las instituciones públicas y privadas que se consideren necesarias en la aportación¹⁰⁷; la apreciación del patrimonio en el Centro Histórico se configura como el legado auténtico de las generaciones pasadas hacia las nuevas¹⁰⁸; Esta valoración del patrimonio debe incluir el estudio de la habitabilidad, los procesos de productividad de la zona, la sustentabilidad; además de esto en el centro histórico debe considerarse los procesos de movilidad y la consideración de aquellos inmuebles que sirven de “acompañamiento o de contexto”¹⁰⁹.

¹⁰⁴ PEÑARANDA ORIAS, Ligia. Manual para la Conservación del Patrimonio Arquitectónico Habitacional de Sucre. Unidad Mixta Municipal Patrimonio histórico- Plan de Rehabilitación de las Áreas Históricas de Sucre. 2011

¹⁰⁵ *Ibíd.*, p. 7

¹⁰⁶ JÓDAR., Óp., cit., p. 26

¹⁰⁷ COVARRUBIAS GAITAN, Francisco. Los Centros Históricos y la Ciudad Actual: Instrumentos de ordenamiento, conservación, revitalización y uso. VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos Ciudad de México 2008.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 10

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p.16

Desde la teoría, uno de los principales avances en materia de protección del patrimonio urbano arquitectónico, es la perspectiva que reconoce a los centros históricos no como un conjunto de piezas del pasado, sino como vigorosos y vitales espacios urbanos que pueden aportar mucho para la construcción de la ciudad del futuro¹¹⁰, sobre esta temática se requiere concientización que además se promulgue de forma amplia en la comunidad de tal forma que se recupere la valoración de lo que implica el patrimonio histórico y de esta forma la “identidad” de la ciudad¹¹¹; dando así una valoración más allá de una simple “herencia colonial”, el Centro Histórico en términos patrimoniales debe ser visto más allá de los planes de ordenamiento territorial y de las austeras intervenciones de protección, para llegar a dar un sentido más completo a lo patrimonial de tal forma que no solo se reconozca sino que además se integre a la modernidad y al desarrollo económico de la ciudad, con lo cual puede llegarse a lo que plantea Coulomb: “la apropiación social del patrimonio urbano¹¹²”.

Para que exista una verdadera sustentabilidad hacia el futuro deben buscarse soluciones de integralidad que concentren la participación de las comunidades; en este sentido deben construirse estrategias que incentiven a la comunidad en la participación permanente en la construcción de la nueva cara que dará el Centro Histórico, concebido como un patrimonio que puede integrarse a la vida diaria de la ciudad asignándole funciones propias del turismo, el comercio, la habitabilidad, recreaciones diversas y espacios de ocio¹¹³.

Desde la visión nacional el “Consejo Nacional de Monumentos”¹¹⁴ plantea, que las ciudades consideradas como patrimonio, deben contar con un “inventario” de las estructuras de tal forma que cuente con las descripciones pertinentes que indiquen

¹¹⁰ DELGADILLO, Víctor Manuel. Repoblamiento y Recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006. Economía, Sociedad y Territorio. 2008

¹¹¹ COULOMB, René. Sustentabilidad de la centralidad urbana e histórica. Una reflexión desde el Centro Histórico de la ciudad de México. Revista Quivera. Universidad Autónoma del Estado de México. 2008. P. 29-49

¹¹² *Ibíd.*, p. 33

¹¹³ *Ibíd.*, p. 34

¹¹⁴ CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES, órgano asesor del Gobierno Nacional en el tema de la protección y el manejo que debe darse al patrimonio cultural.

las necesidades respecto de la conservación; con lo anterior se obtiene una especificación respecto del avalúo que se hace de estas edificaciones; este patrimonio arquitectónico fue destacado, en el caso de Tunja peatonalizando algunas calles de las pertenecientes al propio Centro Histórico, dando una nueva forma de visualizar el espacio¹¹⁵ y generando con ello una invitación a disfrutar de la panorámica de su entorno, con lo cual se quiere exaltar la declaración de patrimonio nacional que se le hizo a Tunja en 1959.

En Sogamoso dentro de los documentos que se construyen con el fin de argumentar las decisiones que se toman en la presentación del Plan de Ordenamiento Territorial (POT), está el Documento Técnico de Soporte de POT, en él se considera dentro del patrimonio de la ciudad tanto el patrimonio urbano arquitectónico y de monumentos como el patrimonio arqueológico; se describe como zona histórica la comprendida en los barrios Mochacá, el Oriente, el Sol y el Cortez¹¹⁶.

5.1.2.3 El centro histórico como lugar de conservación

En torno a este tema, existen tres visiones que pueden direccionar los enfoques de la conservación; uno de ellos es desarrollado desde la perspectiva urbana denominado “funcionalista” cuya propuesta se dirige a la adecuación de los Centros Históricos en función de las “condiciones urbanas modernas”; de otra parte se encuentran aquellos que se enfocan en una visión cultural, lo que genera opiniones en las que las cosas antiguas adquieren el carácter de atrasadas por lo cual se dirigen a la sustitución de lo antiguo por lo nuevo, esta línea de pensamiento es propia de los “progresistas; finalmente están los “desarrollistas”

¹¹⁵ BUITRAGO CAMPOS, Lida. El Desarrollo Urbano de Tunja: de las primeras trazas al modelo de crecimiento planeado. Universidad de la Salle. Facultad de Ciencias del Hábitat. Programa de Arquitectura 2008.

¹¹⁶ Documento Diagnostico. Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Sogamoso. Departamento de Boyacá. 2013 p.1-205

que plantean su pensar desde lo económico, por lo cual el crecimiento económico es su principal enfoque que anteponen a lo patrimonial¹¹⁷.

La línea de los conservacionistas establece los parámetros para detener el tiempo dando mayor relevancia a lo antiguo; con lo cual se disocia lo moderno impidiendo la “continuidad histórica”; de esta forma se busca el “regreso al pasado” en el Centro Histórico, con lo cual se exalta la era del nacimiento de la ciudad y las condiciones iniciales de la zona¹¹⁸, lo cual puede resultar en una postura que difícilmente viabiliza el sostenimiento de este patrimonio; la tendencia sería la consideración “pluritemporal en el marco del Centro Histórico¹¹⁹” para lo cual existen tres tendencias:

1. Tecnocrática: que básicamente aplica los principios de “reconstrucción, rehabilitación, reconquista, restauración y renovación¹²⁰”.
2. Historicista: la cual destaca al Centro Histórico como “testimonio que guarda la memoria histórica” por lo cual es el máximo “referente del inmutable pasado¹²¹” por ello las acciones en torno a la conservación son las de peatonalizar la zona y construir museos¹²².
3. Reminiscente: en el cual el Centro Histórico adquiere una descripción en torno a la homogeneidad en términos arquitectónicos que habla de una época específica de construcción; en este sentido el CH adquiere un valor de “eslabón” entre el pasado y el futuro¹²³.

Respecto de los valores patrimoniales, los Centros Históricos están sujetos a las decisiones que se tomen sobre ellos en términos de conservación, las opciones van desde procesos de conservación total, hasta la destrucción de las estructuras que dan paso a construcciones modernas; también existe la posibilidad de proceder en un término medio conservacionista, en el cual lo contemporáneo

¹¹⁷ JÓDAR., Óp., cit., p. 31

¹¹⁸ *Ibíd.*, p. 33

¹¹⁹ *Ibíd.*, p. 33

¹²⁰ *Ibíd.*, p. 33

¹²¹ *Ibíd.*, p. 33

¹²² *Ibíd.*, p. 33

¹²³ *Ibíd.*, p. 33

pueda surgir en plena convivencia con lo antiguo, en algunos casos puede pensarse en conservar espacios antiguos y fusionarlos con elementos novedosos que hagan más llamativos los espacios; pero en todo caso se requiere el concurso de entidades estatales y privadas que se unan con el fin de obtener los recursos económicos suficientes en torno a la “conservación integral de cada inmueble¹²⁴” conformador del patrimonio.

Ejemplo de lo considerado son los casos de los CH dentro de Colombia considerados patrimonio importante desde el ámbito internacional, lo cual se expone a continuación.

5.1.2.4 Centros Históricos de Colombia

Cartagena de Indias data de 1533¹²⁵, las murallas concentran en su interior el centro histórico, el cual se forja en similares condiciones a otras ciudades caribeñas, es el caso de la Habana en Cuba; estas dos ciudades conservan las estructuras arquitectónicas desde la fundación, forma parte de los puertos marítimos conocidos como llaves de las Indias, por la gran movilidad que significó Cartagena como punto de llegada y como punto de embarque se desarrolló como un gran espacio comercial de intercambios y como centro multicultural debido a la afluencia de visitantes de diversas regiones del mundo; asimismo como puerto hacia el siglo XVI, recibió los primeros esclavos africanos, también como puertos tanto la Habana como Cartagena fueron consideradas fortificaciones para la defensa, por ello en Cartagena se encuentra la muralla, aun en estado conservado y el castillo de San Felipe de Barajas, que ofrece una panorámica hacia el mar; tanto el centro histórico de la Habana como el de Cartagena son considerados patrimonio de la humanidad y son hoy centros conservados, lo que hace que se realce su baluarte en cuanto a lo arquitectónico y lo urbanístico; la ciudad inmersa

¹²⁴ LOPEZ MORALES, Francisco Javier. VIDARGAS Francisco. Encuentro Internacional. Usos del Patrimonio: Nuevos Escenarios. 2015

¹²⁵ MELERO LAZO, Nelson. Los Centros Históricos de Cartagena de Indias y la Habana. Dos Hitos del Patrimonio Colonial Español en el Caribe. Revista Apuntes. Vol. 17, p 30-41. 2005

en la muralla de Cartagena se divide en tres secciones: Centro, San Diego y Getsemaní; el sector centro o la Catedral era la ubicación de los Cartageneros privilegiados, ahora es una zona comercial, con funciones administrativas y de servicios; las grandes casas de los más pudientes que aún prevalecen en la zona han sido remodeladas de tal forma que son usadas por estas familias en temporada de vacaciones; la arquitectura similar de todas las casas de la zona se destaca por, como lo expresa Melero: las “grandes puertas-ventanas, zaguanes amplios, entradas cocheras, galerías porticadas con pie derechos de madera o apoyadas sobre solidas arcadas de piedra o ladrillo, grandes y elegantes salones y espectaculares patios¹²⁶” los cuales presentan en su construcción “influencia hispano-mudéjar¹²⁷”.

La zona de San Diego, presenta una arquitectura moderada, más sencilla, fue la habitación de personas de recursos medianos, esencialmente trabajadores y militares de menores rangos; por consiguiente la ocupación de Getsemaní se dio por la población con menores recursos, quienes se dedicaron a trabajos como la albañilería, la alfarería y demás, la zona, es decir lo que se conserva de ella representa un gran valor arquitectónico por pertenecer a las construcciones más antiguas de la ciudad; ahora bien, el proceso realizado para proteger y hacer un rescate efectivo del Centro Histórico de Cartagena genero la inclusión en el listado emitido por la UNESCO, declarando a ese sector de la ciudad como patrimonio del mundo en 1984¹²⁸.

Desde la perspectiva de la restauración y su propósito se han dado intervenciones no coordinadas desde varios frentes, es así como la aportación económica privada se ha dirigido a la preservación de las casonas de tipo colonial que se encuentran ubicadas dentro de la muralla, el gobierno nacional dirigió recursos para ser usados en la preservación de la fortificación por su carácter de monumento

¹²⁶ Ibid., p.37

¹²⁷ Ibid., p. 30-41.

¹²⁸ Ibid., p.38

mundial, por su parte desde la dirección municipal los recursos se destinaron para mejorar los espacios considerados públicos y su infraestructura¹²⁹.

De otra parte, un informe de intervención más reciente presentado por la Sociedad de Mejoras Publicas de Cartagena¹³⁰, enumera las intervenciones realizadas en el sentido de conservación, en el de restauración y en el de rehabilitación desde 1996 hasta el 2011, los procesos fueron abordados en la zona amurallada y se evacuaron por fases, en la primera se establecieron las patologías con lo cual se priorizó las acciones de intervención a nivel de detalle, iniciando con la restitución a partir de fotogrametría, planteando así las cantidades de obra, el presupuesto y la programación; en la segunda fase se interviene con mantenimiento integral, consolidación estructural y como en el caso de la intervención al Baluarte de Santa Catalina en el que se hizo una adecuación para darle un nuevo uso, esta vez como museo de las fortificaciones, o como el caso del Baluarte el Reducto sobre el cual se hicieron restituciones de merlones, garitón y plataforma así como la recuperación de la puerta de embarcadero; además se realizó el proceso de restauración del antiguo hospital de tropas dándole un nuevo uso: adecuado como auditorio para contar la historia del castillo de San Felipe de Barajas mediante una presentación 3D de alta definición, tanto en inglés como en español¹³¹.

En Cartagena se han empleado diferentes franjas de intervención, las menos nocivas son las de conservación total¹³², la cual ha sido dirigida a monumentos como el castillo de San Felipe, donde las obras según requerimiento han sido de consolidación tanto como de recuperación de aquellos segmentos que se diagnostican con deterioro, esto sin destruir la disposición espacial original; la siguiente franja recoge las acciones de conservación parcial como las dadas en

¹²⁹ ROJAS, Eduardo. La Preservación del Patrimonio Histórico Urbano en América Latina y el Caribe, una tarea de todos los actores sociales. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C. 2012

¹³⁰ SOCIEDAD DE MEJORAS PÚBLICAS DE CARTAGENA. En la Experiencia y Testimonio Administración de las Fortificaciones de Cartagena de Indias. 2011; p. 1-73

¹³¹ *Ibíd.*, p. 71

¹³² HINCAPIÉ FAJARDO Susana. Estrategia de Intervención Patrimonial Aplicada al Barrio de Getsemaní en Cartagena de Indias. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Arquitectura y Diseño, Carrera de Arquitectura. Bogotá. 2010

algunas casonas típicas, del sector pudiente donde se requirieron obras de rehabilitación en techos y muros liberando volúmenes o de patios y zaguanes recuperando así el espacio; finalmente la franja de conservación mínima donde las intervenciones se dirigen a la renovación en donde se resguardan algunos vestigios de valor arquitectónico, con lo cual por un lado se favorece la funcionalidad del inmueble, pero con las demoliciones y la incorporación de nuevos conceptos se pierde la originalidad, evento que ha sucedido en la zona de vida nocturna dentro de la muralla, donde se ubican hoteles, restaurantes y bares¹³³.

Pero así como el Centro Histórico de Cartagena de Indias puede resultar definido como uno de los mejor conservados de la región, porque en opinión del BID, dentro de los proyectos de este tipo que financia, el caso de Cartagena es considerado exitoso en la medida que conto con inversión privada para la preservación¹³⁴; también resultan contrarias las apreciaciones con una revisión más profunda de las transformaciones dadas, es el caso de intervenciones realizadas al interior de las construcciones que de la época solo conservan la fachada debido a que en la parte interna han sido modificadas totalmente, incluso una buena parte de estas casas tienen piscinas, también otro tipo de construcciones nuevas como apartamentos lujosos y oficinas¹³⁵.

La experiencia adquirida en el contexto nacional con el gran baluarte histórico que representa el Centro Histórico de Cartagena, puede ser útil a la hora de reconocer que además de las políticas nacionales existentes en la materia deben considerarse una serie de aspectos, que con el concurso de todas las instancias posibles, guíen los procesos en Sogamoso hacia la recuperación del patrimonio así como a lograr una identidad de la ciudad para sus habitantes y foráneos.

¹³³ *Ibíd.*, p. 60

¹³⁴ *Ibíd.*, p. 18

¹³⁵ GARCÍA MARTÍNEZ, Eduardo. Centro Histórico, Pura Fachada...; diario el Tiempo, 24 de julio de 1994.

En el caso del Centro Histórico de Mompox, el ejemplo es el proyecto llevado a cabo desde la formulación e implementación del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP)¹³⁶, el cual usó la metodología participativa con miras a forjar la sostenibilidad fue denominado la Revitalización Albarrada de Mompox, partió en 2009 con la elaboración del diagnóstico, el 2011 se dio inicio a las intervenciones establecidas por etapas, en primera instancia se trabajó en el restablecimiento de la Plaza de la Concepción y la calle de San Juan, el proceso duró un año y tuvo un costo de \$4.474.334.573; acto seguido se iniciaron las obras de rehabilitación de las albarradas norte y sur, paralelamente con las plazas de Santa Bárbara y San Francisco, se realizó el sistema de red de alcantarillado, reemplazo del material de relleno con lo cual se mejoró la base para favorecer la movilidad, también se realizaron adecuaciones en los andenes, las pazoletas y el sistema de iluminación en la zona lo cual tuvo una inversión de \$17.315.709.838.

El marco de estas acciones es el Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos (PNRCH), el proceso de recuperación llevado a cabo parte del PEMP, estos planes parten del desarrollo de la política, de definición de la estrategia, la selección de instrumentos que guíen la identificación, la recuperación, la conservación y la protección de los CH; el modelo de gestión implementado, que puede ser aprovechado en Sogamoso, usa como estrategias: la creación de un comité interinstitucional para participar tanto en el proceso de planeación como en la toma de decisiones; una estrategia socioeconómica que considera el diseño y la financiación de incentivos y subsidios para motivar el surgimiento de propuestas de recuperación del CH; buscar la participación comunitaria en la hacen parte tanto los residentes como los usuarios, con el fin de identificar, formular y hacer rastreo a las intervenciones; ahora bien con el COMPES de 2010¹³⁷ se determina el accionar de los estamentos así:

MINCULTURA

- Constitución de entes gestores locales.

¹³⁶ MINCULTURA. Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos. PNRCH. Ministerio de Cultura. 2010

¹³⁷ *Ibíd.*, p.24

- Fortalecer apropiación social PEMP
- Guía control urbano
- Asistencia a municipios Ley 388 de 1997
- Crédito con banca multilateral
- Fondo de rehabilitación y fondo urbano patrimonial
- Instrumentos de gestión y financiación PEMP

FINDETER DNP

- Creación de línea de crédito con tasa compensada
- Sistema estratégico de transporte público
- Diseño de instrumento financiero TIF.
- Crédito con banca multilateral.
- Conpes espacio público
- Soterración de redes.

MVCT

- Asistencia a municipios en proyectos de renovación urbana.
- Asistencia a municipios Ley 388 de 1997
- Mecanismos para aplicar el subsidio de vivienda y exenciones tributarias.
- Estrategia para estimular la oferta de vivienda en centros históricos

MCIT

- Régimen de construcciones sismo resistentes.
- Señalización turística para municipios de la red de pueblos patrimoniales
- Apoyo a empresarios y entidades planificación turística, gastronomía.

Estos estamentos que pueden ser convocados para las intervenciones a realizar el CH de Sogamoso, deben quedar consignados en el PEMP¹³⁸, bajo la aclaración de conservación de los valores partiendo de la caracterización para minimizar los riesgos y favorecer las potencialidades; de este ejemplo de Mompox se deben tomar de una parte la determinación de las acciones de carácter preventivo y correctivo con miras a la conservación, con lo cual se formulan las condiciones de manejo así como las de conservación y por consiguiente se establecen las formas de recuperación asimismo las que lo harán sostenible; cabe destacar que el proceso de remodelación se realizó en Mompox al espacio público con la adecuación de los andenes y las calles y las iluminaciones especiales que le dieron una perspectiva visual nocturna de rejuvenecimiento con lo que se generó un gran llamativo turístico, lo cual puede ser pensado para espacios como la Pilita de la Unión en Sogamoso.

¹³⁸ Ibid., p.75-78

Otro actor fundamental en la revitalización en Mompox, que puede ser implementado en el CH de Sogamoso, es la ubicación de señalización vial turística, así como la puesta en servicio de un sistema integrado de transporte público estratégico.

5.1.3 El centro histórico como polifuncional

Para Carrión (2012), “el centro histórico concentra el mayor tiempo y funciones de la ciudad¹³⁹”, estos se cambian para ser así, las vitales tribunas de transformación, lo cual genera cambios en toda la ciudad; es decir, lo nuevo de ciudad está en lo antiguo¹⁴⁰.

Los centros históricos, por definición, tienen una importante condición de polifuncionalidad, compuesta por sus múltiples tiempos y actividades centrales; lo cual conduce, a su vez, a que dentro de las ciudades puedan coexistir, como de hecho así ocurre, una pluralidad de centralidades, (Concentración de elementos y funciones diversas).

Según Carrión (2012), la recuperación del valor que poseen los centros históricos se debe a la importancia que tomó el crecimiento urbano en la periferia y la promoción de la recuperación con la valoración de su parte arquitectónica e histórica; ello genera una activación importante tanto en el debate y formulación de políticas públicas en América latina.

5.1.3.1 Centralidades

El centro histórico cobra un peso singular y su naturaleza cambia; se plantean nuevos retos vinculados a las accesibilidades, a las centralidades intraurbanas, a las simbologías existentes y a las relaciones sociales que le dan sustento; se

¹³⁹ CARRIÓN, Fernando. I Encuentro sobre Arquitectura, Vivienda y Ciudad en Andalucía y América Latina. Hacia Cádiz 2012.

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p 18

revaloriza la centralidad histórica y se plantea el reto de desarrollar nuevas metodologías, técnicas y conceptos que abren nuevas perspectivas analíticas y mecanismos de intervención que superan los paradigmas monumentales¹⁴¹. Reflexionar el significado en el contexto urbano, a la vez que desprenderse de una visión exclusivamente físico-patrimonial, constituyen tareas necesarias para poder lograr ese proceso integral de la recuperación de dichos espacios; pero a su vez, teniendo como base estos elementos que sin ninguna duda hacen parte de los mismos.

5.1.4 Resurgimiento y sostenibilidad del centro histórico

El resurgimiento de los centros históricos, no solo en Colombia sino también en toda Latinoamérica está relacionado con un aspecto que no es posible de obviar y es su financiamiento; en el libro “El financiamiento de los centros históricos de América Latina y El Caribe¹⁴²” en el capítulo 1 titulado “Dime quién financia el centro histórico y te diré que centro histórico es”¹⁴³ establece que el financiamiento a pesar de ser un tema imprescindible no ha sido tratado consecuentemente en los estudios sobre el tema del patrimonio urbano de los centros históricos, en parte según él, debido al “exagerado peso que se le ha asignado a la variable histórico-cultural de lo patrimonial y, consecuentemente, a las políticas de rehabilitación arquitectónica y urbana de esta importante zona de la ciudad”¹⁴⁴.

La transformación de los centros históricos repercute en la imagen de ciudad donde se observará la realidad urbana constituida desde los ciudadanos; la sostenibilidad de los centros históricos visto desde todos sus enfoques será posible si se da una solución integral que responda a las necesidades de la ciudad y de su centro histórico.

¹⁴¹ CARRIÓN, Fernando. Los Centros Históricos en la Era Digital. Iconos, Revista de Ciencias Sociales. 2004

¹⁴² CARRIÓN, Fernando. Financiamiento de los Centros Históricos de América Latina y el Caribe. 2007. Quito. Flacso Andes

¹⁴³ Ibid., p 25

¹⁴⁴ Ibid. p.25

5.1.4.1 El rescate del Centro Histórico

Cantú comenta sobre el rescate del Centro Histórico, “La vivienda histórica y su entorno urbano fueron modificados en las últimas décadas a partir de los grandes cambios en la economía, la política y las prácticas sociales. Sucedió aunado al surgimiento del Centro Histórico como espacio protagónico de la sociedad mexicana y como lugar de expresión de los grandes problemas nacionales”¹⁴⁵, lo que implica que de acuerdo con el ámbito cultural en que surge y se sustenta, necesariamente tiene que partir de una opción social y política; La restauración de la arquitectura y su entorno urbano no tiene sentido, salvo lo limitado de la acción, sino se considera a los pobladores que lo habitan, trabajan, o que ahí se manifiestan públicamente. El alto valor de los propósitos de la restauración lo da su carácter social¹⁴⁶.

5.1.4.2 Procesos para llegar a la conceptualización del Centro Histórico

Con la llegada del siglo XX, empezó a cobrar importancia la idea del “urbanismo Histórico”¹⁴⁷, esto se registra a través de dos momentos en los sucesos alrededor del mundo, en *el primer momento* se evoluciona más allá de la ubicación en un inventario de todos los espacios históricos, para llegar a la acción en torno a la preservación del patrimonio histórico de las ciudades¹⁴⁸; lo cual se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Conceptualización del Centro Histórico

¹⁴⁵ CANTÚ, Rubén. Impacto del Medio Ambiente Sociourbano del Centro Histórico de la Ciudad de México en la Vivienda. Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. 2003 (p. 2)

¹⁴⁶ Ibíd. (p.4)

¹⁴⁷ JODAR. Op., cit., p. 30

¹⁴⁸ Ibíd. p.30

Primer momento		
Elemento	Contexto	Suceso
carta de Atenas en 1931	conferencia internacional de Atenas del Congreso internacional de restauración de monumentos	los valores arquitectónicos deben ser salvaguardados, si son expresión de una cultura anterior y si responden a un interés general
1934 la carta de Atenas de CIAM	Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna	
Convenio de la Haya en 1954	reunión convocada por la UNESCO	la convención de la Haya para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado
hacia 1959 se forma el Team 10	actividad realizada en torno al análisis	especificidades formales y espaciales, así como la identificación entre ciudad y los pobladores, y los sucesos alrededor de las zonas urbanas históricas
congreso de Gubbio en 1960	es el punto que da inicio a la preservación de las construcciones	inicio de un ordenamiento en la conservación y restauración del patrimonio construido

Fuente: Elaboración propia a partir de (Jódar, 2013, pág. 30)

Ahora bien, son varios los hechos que enmarcan *el segundo momento* para los centros históricos, los cuales suceden a través de varios eventos significativos, de tal forma que dentro de las últimas reuniones realizadas en diversos lugares del mundo, se destacan algunas reuniones que definen “nuevos criterios culturales para las ciudades históricas¹⁴⁹”, así sucede en Jerusalén en el 2006 la “declaración de la reunión de trabajo sobre nuevas aproximaciones a la conservación urbana¹⁵⁰”; seguida a esta (2007) en San Petersburgo, se realiza el “encuentro internacional sobre conservación y gestión de centros históricos inscritos en la lista de patrimonio mundial¹⁵¹”; en el siguiente año se presenta a la UNESCO, un primer documento, sin terminar, sobre la categoría de “paisaje histórico urbano”, el cual condensa el consenso de América, Asia y Medio Oriente. Para 1974 ICOMOS evoluciona hacia la revisión de factores como la “incidencia económica de la conservación integrada de los sectores históricos”, es aquí donde se da relevancia a las perspectivas socioeconómicas y sociológicas en torno al centro histórico, con lo cual se guía hacia la regeneración de estos centros¹⁵²; para

¹⁴⁹ JODAR. Op., cit., p. 30

¹⁵⁰ Ibid., p. 31

¹⁵¹ Ibid., p. 31

¹⁵² Ibid., p. 34

llegar a esta forma de ver el Centro histórico sucedieron varios procesos los cuales se destacan los que se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Avances en la conceptualización de Centro Histórico

Segundo momento		
Elemento	Contexto	Suceso
la carta de Venecia 1964	segundo congreso de arquitectos y técnicos de monumentos históricos	carta internacional sobre la construcción y la restauración de los monumentos y sitios
International Council of Monuments and Sites (ICOMOS)	estamento patrocinado por la UNESCO	criterios de conservación y recuperación del urbanismo histórico
normas de Quito 1967	citado por la OEA (Organización de Estados Americanos)	para América Latina sobre conservación y utilización de monumentos y lugares de interés histórico y artístico; en torno a la conceptualización aplicada de patrimonio; llevo a repensar la conservación como elemento en la planificación de las ciudades, de lo cual resulta: "representan un valor económico" por lo cual estos monumentos pueden convertirse en "instrumentos de progreso", lo cual lleva a la "formulación dentro de un plan sistemático de revalorización de los bienes patrimoniales en función del desarrollo económico y social
conferencia de Paris 1972	convocada por la UNESCO	se elabora la carta de restauro la cual genera la inclusión del término "Centro Histórico" señalando así los espacios dentro de la urbe con valor histórico y por ende cultural
ICOMOS 1975	congreso de Ámsterdam	patrimonio arquitectónico ligado a los valores urbanos, así surgen las validaciones en relación con la "rehabilitación urbana" y se plantea dentro de la planificación urbana la conservación del patrimonio; para lo cual se incluye el uso de "medios jurídicos, administrativos, financieros y técnicos
Quito 1977	Coloquio proyecto regional de patrimonio cultural andino UNESCO/PNUD	preservación de los centros históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas
Washington 1987	carta internacional para la conservación de ciudades históricas	los centros históricos son "la expresión de los valores propios de las civilizaciones urbanas tradicionales" con lo cual se genera una gran defensa a la condición histórica
UNESCO 1992	convención para la protección del patrimonio natural y cultural	se manejan los términos de renovación, revitalización y rehabilitación para hacer referencia a las intervenciones en el patrimonio histórico de los pueblos
carta de Cracovia 2000	movimiento conservacionista	principios para la conservación y restauración del patrimonio construido
UNESCO 2005	encuentro unificador	definir con mayor claridad los límites aceptables del desarrollo de las poblaciones y ciudades inscritas en la lista del patrimonio mundial

Fuente: Elaboración propia a partir de (Jódar, 2013, pág. 43)

En esta investigación el concepto principal es el Centro Histórico; por eso se han tomado como base algunos autores y casos específicos que definen esta temática, asimismo sirven como punto de partida y toma de decisiones para la misma.

Desde la perspectiva gubernamental el Centro Histórico de Sogamoso, es visualizado a través de diferentes ángulos, es el caso del plan de ordenamiento territorial vigente, que lo incluye dentro de los "elementos constitutivos de la estructura ecológica¹⁵³" como parte del sistema paisajístico; así mismo lo contempla dentro del plan especial de manejo y protección, el cual tiene la tarea

¹⁵³ CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Acuerdo 029 de 2016, por el cual se adopta la revisión general del plan de ordenamiento territorial del Municipio de Sogamoso-Boyacá y se dictan otras disposiciones., p. 1-200

de “establecer las acciones necesarias¹⁵⁴” que lleven a dar garantía en términos de “protección, conservación y sostenibilidad de los bienes patrimoniales¹⁵⁵”; dentro de este proceso define los tratamientos urbanísticos de ocupación, volumetría, altura, cubiertas, fachadas, elementos en áreas libres y aislamientos.

Dentro del plan de manejo especial, se plantea la normativa correspondiente a los procesos de “protección e intervención en las áreas de conservación¹⁵⁶”, lo cual cubre los sectores de: el Libertador, Santa Ana de Mochacá, Santa Bárbara, el Sol y la Florida; de otra parte determina las “categorías de intervención en los bienes de interés cultural¹⁵⁷”, los cuales se presentan en la tabla 3.

En el momento el Centro Histórico de Sogamoso, requiere una evolución de conciencia tanto de los pobladores como del gobierno frente recuperación integral de esta zona de la ciudad; se considera que la importancia radica en la polifuncionalidad que estos escenarios presentan; para lo cual se requiere entender que los centros históricos no son rompecabezas individuales sino un conjunto que no puede funcionar individualmente ya que, desde estas perspectivas empiezan a construir ciudad.

En este sentido se comparte la idea del centro histórico visto desde el deterioro que ha presentado, por algunos aspectos como: consecuencias sociales, culturales y económicas que han sufrido estas zonas de la ciudad; por esto se tendrán que realizar tres preguntas las cuales ayudaran a clarificar lo que se quiere de tan importantes espacios urbanos: a) lo que está ocurriendo en los CHs, b) lo qué pasaría en ellos si no se hace nada y se deja que las fuerzas sociales operen bajo su propia inercia, y c) lo que correspondería hacer (las políticas posibles y deseables) para que los CHs puedan seguir existiendo.

¹⁵⁴ Ibid., p. 2

¹⁵⁵ Ibid., p. 2

¹⁵⁶ Ibid., p. 3

¹⁵⁷ Ibid., p. 3

Tabla 3. Categorías de Intervención en Bienes de Interés Cultural

Nivel	Grado	Descripción	Lo permitido
1	Conservación Integral	para inmuebles del grupo arquitectónico de excepcional valor, por ser irremplazables deben ser preservados en su integralidad	ampliaciones en función de promover su revitalización y sostenibilidad; modificación de espacios internos con restricciones. Se permite: restaurar, reparar, primeros auxilios, rehabilitación o adecuación funcional, reforzamiento estructural, reintegración, ampliación, consolidación y liberación.
2	Conservación Arquitectónica	para inmuebles con características de implantación predial, volumen edificado, organización espacial y elementos que deban ser conservados	intervenciones que conserven el volumen integral, modificación de espacios internos con restricciones. Se permite: restaurar, reparar, primeros auxilios, rehabilitación o adecuación funcional, reforzamiento estructural, reintegración, ampliación, consolidación y liberación.
3	Conservación Contextual	a Inmuebles en sector urbano que sin tener características representativas, por su implantación, volumen, perfil y materiales son compatibles con el contexto, igual para predios sin construir que deben adaptarse al contexto	demolición, obra nueva, modificación, remodelación, reparaciones locativas, primeros auxilios, reconstrucción, reforzamiento, consolidación y ampliación

Fuente: elaboración propia a partir de los contenidos del CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. Acuerdo 029 de 2016

5.1.4.3 Modelo de Intervención Español

Hace 35 años España se propuso la tarea de rehabilitar los Centros Históricos, de ciudades con características similares a las de Sogamoso, considerando los aspectos que dieran una respuesta tanto a lo social como a lo funcional, dando valor al espacio en términos económicos viables y sostenibles; de este proceso surgió un modelo de intervención, del cual pueden tomarse elementos para ser considerados en el caso de Sogamoso, el cual se sintetiza así:

En primera instancia debe considerarse tres elementos sustanciales, uno es la consideración del espacio geográfico con los valores de kilómetros y habitantes; otro es lo que representa la ciudad en la actualidad y los recursos disponibles para el proceso requerido; el ultimo se refiere a la disposición que existe por parte del

gobierno en turno respecto del proceso que renovara la vida del Centro Histórico; con este punto de partida y entendiendo que el modelo español puede ser adaptado al entorno de cualquier ciudad considerando la forma de plantear la intervención y las especificidades en torno a la recuperación; una de las consideraciones se dirige a establecer la reutilización de construcciones para mantener su vitalidad, la interiorización de la rehabilitación debe incluir además de las construcciones a las relaciones que socialmente se establecen en el centro, a la funcionalidad y por supuesto a la valoración del tema ambiental, además debe planearse el trabajo con el consenso de lo gubernamental y lo privado; de esta forma tanto la planeación dedicada en el Centro Histórico, como la selección de las intervenciones a realizar desde lo público se convierten en eje del transcurso¹⁵⁸.

La sugerencia se dirige a establecer categorías desde lo considerado con mayor valoración a lo que se piensa de menor valorización y a partir de ello establecer los usos que darán o mantendrán a los espacios; es de aclarar que la búsqueda de soluciones debe considerarse desde realizar las mínimas intervenciones posibles pero que aseguren el mejoramiento del espacio, la realización de una adaptación adecuada, favorecimiento de la habitabilidad y la posibilidad de adaptación a las diversas funciones posibles, lo cual significa enmarcar el proceso en lo que implica la sostenibilidad que se compone de una alta dosis de democratización de tendencia austera mas no avara; en esta determinación entran a ser consideradas las fachadas, lo estructural, el tipo de cubiertas, lo cual es pensado desde la habitabilidad y el entorno a ser conservado¹⁵⁹.

La delimitación del espacio considerado como Centro Histórico, debe realizarse con gran cuidado para no dejar de lado edificaciones cercanas, que su antigüedad amerita valoración, lo mismo que deben incluirse en estas delimitaciones las calles y el entorno considerado espacio público; una de las visiones finales se dirige a

¹⁵⁸ TOMÉ FERNÁNDEZ, Sergio. Los Centros Históricos de las Ciudades Españolas. Revista Ería; Departamento de Geografía; Universidad de Oviedo, 2007; p.75-88.

¹⁵⁹ Ibid., p.77

establecer que el Centro Histórico se vea: “mejor equipado, más saludable, finalidades a donde también conducen las operaciones de saneamiento en el tejido urbano”¹⁶⁰, lo anterior aunado a búsqueda de la generación de condiciones económicas satisfactorias que tiendan a un buen autosostenimiento; lo que implica “normalizar los espacios urbanos históricamente configurados significa devolverles la condición de lugares diversos, económica y socialmente ¹⁶¹ ”; estas consideraciones en el proceso de delimitación del espacio pueden ser aprovechadas a la hora de realizar el proceso en el CH de Sogamoso.

Otro referente español es el caso del CH de Lorca, Si bien es cierto que las circunstancias de la ciudad de Lorca, debido al terremoto sufrido en el año 2011, generan unas condiciones específicas que no se asocian a los procesos que se vivencian en el Centro Histórico de Sogamoso, vale la pena la anotación de algunos elementos importantes, que pueden adaptarse al caso según los planes trabajados en la rehabilitación de las centralidades en Lorca; en la recuperación de la vitalidad del espacio se ha dado paso al fortalecimiento del turismo cultural, lo cual a ciudades españolas como Barcelona y Madrid les genera una fuente de ingresos magnífica; esta unión entre los eventos culturales nativos y los espacios patrimoniales pueden significar un buen ingreso de recursos por cuenta del turismo, suceso que si puede ser aplicado al contexto sogamoseño; es decir que desde este tipo de intervenciones se genera una planeación diferente, la cual debe considerar: mantener la balanza nivelada entre “la funcionalidad urbana, la gestión de los flujos turísticos, la planificación de la ciudad, la protección del patrimonio monumental y medioambiental, la accesibilidad, la movilidad, así como la creación de nuevos productos turísticos”¹⁶² lo cual tendera a generar un llamativo específico y por ende generara un estado de competitividad hacia la sostenibilidad; el texto sugiere “recuperar el casco histórico para salir de la crisis urbana”¹⁶³, idea que

¹⁶⁰ Ibid., p.80

¹⁶¹ Ibid., p.84

¹⁶² ROMERA FRANCO, Joaquín David. Lorca: La Crisis del Espacio Urbano y sus Recursos Patrimoniales. Edición Fundación SENECA; 2016

¹⁶³ Ibid., p.21

resulta fundamental para aplicarse al contexto de Sogamoso en respuesta a las necesidades que se diagnostican en su Centro Histórico.

Con las revisiones realizadas en estos casos referentes y manera de síntesis se presenta la tabla 4, actividades ejecutadas que pueden ser aplicadas al caso del Centro Histórico de Sogamoso.

Tabla 4. Referentes aplicables en el CH de Sogamoso

Ciudad	Aplicabilidad para el CH en Sogamoso
Quito	establecer las causas del creciente deterioro, con el fin de facilitar la toma de decisión en la intervención, valoración de las condiciones de vida y la accesibilidad a servicios públicos que tienen las personas que habitan el centro histórico, educar a la población usuaria y en general sobre la conservación, búsqueda de la asistencia técnica; establecer estrategias de financiamiento para la conservación y el mejoramiento de las condiciones de vida del CH y acciones implementadas hacia el logro de la adecuada conservación de las edificaciones y su perdurabilidad; concurso de varios poderes locales como el público desde lo central y lo provincial hasta lo local, también el privado, incluyendo el sector empresarial y diversas ONG, puede convocarse la participación de la comunidad representada en asociaciones; con lo cual se habla de un modelo de participación “articulado”
México	generar un proyecto claro de regeneración integral del CH, revisar la delimitación del CH, establecer si el reflejo de la arquitectura a preservar será indígena o de época o una mezcla de las dos, para hacer de esta manera una adecuada presentación de los componentes, establecer la ocupación de las construcciones en el CH, para darle mayor participación al CH en la vida diaria de la ciudad y hacerlo polifuncional, realizar eventos que favorezcan la inclusión del centro en la vida moderna de la ciudad y también que la periodicidad de los eventos los lleve a generar un atractivo turístico
Cartagena de Indias	establecer frentes de trabajo, realizar acciones coordinadas, de requerirse buscar aportación privada, considerar los espacios públicos dentro del CH y las mejoras en la infraestructura, hacer una selección adecuada entre intervención, el sentido de conservación, el de restauración y en el de rehabilitación, de requerirse establecer fases de intervención
Modelo Español	valorar la funcionalidad y lo social, dar valor al espacio del CH en términos económicos viables y sostenibles; establecer las necesidades de recursos y las fuentes de donde provendrán; categorizar las intervenciones para priorizarlas
Centro Latinoamericanos	tener en cuenta los requerimientos que surgen en torno a los procesos sociales, la situación económica, la respuesta al desarrollo cultural y el beneficio de la sociedad; recuperación de los elementos que forman la centralidad, plasmar el sentido de pertenencia del sogamoseño; buscar funcionalidad social para las estructuras, articular los procesos desde lo gubernamental con el POT
Lorca	fortalecimiento del turismo cultural como fuente de ingresos, mantener la balanza nivelada entre la funcionalidad urbana, la gestión de los flujos turísticos, la planificación de la ciudad, la protección del patrimonio monumental y medioambiental, la accesibilidad, la movilidad, así como la creación de nuevos productos turísticos
Mompox	elaborar un Plan Especial de Manejo y Protección, con la aplicación de metodología participativa con miras a forjar la sostenibilidad; usar el referente existente en el Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos

Fuente: el Autor

5.1.5 Centros Históricos sobresalientes en Boyacá

Uno de los CH importantes para el departamento de Boyacá es el de la ciudad capital **Tunja**, esto debido a la declaración realizada en 1959, de Patrimonio

Nacional; el Centro Histórico, es decir el área fundacional de la ciudad no está conservada en su totalidad, debido a las construcciones modernas realizadas en varios puntos de la zona, deteriorando así la presentación colonial del entorno, aun así el espacio existente en torno a la amplia plaza de Bolívar, preserva elementos arquitectónicos que dan cuenta de los inicios de la ciudad; la imponente catedral (estilo gótico mudéjar) conserva a uno de sus lados la casa cural cuyo nombre es la Atarazana, presenta elementos arquitectónicos especiales como los arcos y las columnas que fueron inspirados en el estilo propio de Sevilla; también se preserva la casa del fundador de la ciudad, Gonzalo Suarez Rendón, la cual es un museo que además de ser un ejemplo arquitectónico conserva el mobiliario y la ambientación propia de la época; algunos elementos presentes en este CH que lo hacen único en Latinoamérica son los frescos que se ubican en los techos de algunas de las casas coloniales que conforman la zona; son varias las estructuras que se ubican dentro de la zona demarcada como CH, todas con un gran valor histórico, cultural y arquitectónico.

Desde los estamentos gubernamentales y gracias a la nominación como patrimonio nacional, el CH recibe especial interés como se evidencia en el POT y en las asignaciones presupuestales con miras a la preservación y embellecimiento del espacio público circundante; en el caso del POT¹⁶⁴, de la presente vigencia el cual fue reestructurado en los primeros meses del presente año, se describe en un capítulo especial denominado: “Patrimonio Histórico Cultural Urbano”, dentro de este se describen mediante categorización tanto los inmuebles como los lugares que son considerados de gran valía patrimonial, bien sea por el tema histórico, arqueológico, arquitectónico o urbanístico, de esta manera se plantean cuadros que consignan lo referente al nombre, la ubicación, el siglo en que fueron edificados y comentarios referentes a las restauraciones, modificaciones, uso actual y funciones cumplidas; los cuadros se dividen en iglesias, espacios públicos, monumentos prehispánicos y predios civiles; de otra parte el documento POT, establece de forma específica los estados diferenciales entre los conceptos

¹⁶⁴ Reestructuración del Plan de Ordenamiento Territorial de Tunja, 2017. Alcaldía de Tunja.

de conservar, preservar y proteger para el casco histórico, esto en respuesta a los alcances diferentes que presenta cada termino; esta apropiación conceptual responde al diagnóstico realizado el cual denota que una cifra cerna al 60% de los inmuebles que fueron referenciados como de interés patrimonial hacia 1973, hoy fueron demolidos o no existen debido a un deterioro considerado como ruinoso dirigido, otros han sido alterados, cabe destacar que el diagnostico consignado en el POT de Tunja, describe como problemática encontrada en el CH:

Desconocimiento social de los valores patrimoniales - Destrucción paulatina de los inmuebles por sus mismos propietarios para usufructuar el predio en la construcción de un “centro comercial” o simplemente como parqueadero. - La falta de mantenimiento y deterioro de los espacios públicos: estado de abandono de los parques, basuras, mantenimiento nulo, falta de mobiliario urbano e iluminación - Falta de recursos para la conservación y mantenimiento de los inmuebles. - Uno de los problemas más críticos es la invasión del espacio público por parte de los vendedores ambulantes. - Concentración de actividades en el Centro Histórico que deterioran las estructuras urbanas. - Deterioro de los bordes del Centro Histórico y falta de definición de su imagen como Centro patrimonial, negación de la ciudad desde la Avenida Oriental. - Expulsión de habitantes (residencia) del centro histórico. - Desarticulación del Centro Histórico con la ciudad, problemas de conexión vial y tráficos de paso generando barreras al Centro Histórico. - Saturación del tráfico vehicular, congestión, Contaminación por ruido, gases, etc. - Déficit de parqueaderos - Déficit de espacios para caminar, gran congestión peatonal y estrechos andenes. - Uso inadecuado de la red vial: doubles sentidos en las vías con poca capacidad o que no fueron diseñadas para tal efecto. - Gran cantidad de población infantil que tiene que enfrentar diariamente el tránsito vehicular. - Iglesias y edificios de alto valor patrimonial con importantes recursos museísticos (cuadros, esculturas, mobiliario, altares, etc.), cerrados y sin ninguna señalización que oriente al visitante, ni medidas de seguridad que garanticen su protección. - Jardines de monasterios en estado de abandono con poco tratamiento paisajístico y mantenimiento. - Abandono de las ruinas arqueológicas indígenas (Cojines del Zaque), sin ninguna señalización, mobiliario y sistemas de vigilancia que garanticen su protección. 165.

Otro de los aportes importantes que se realizan desde esta revisión al POT vigente de Tunja a favor de la comprensión de la preservación, es la consideración

¹⁶⁵ POT. Tunja, Reestructuración 2017.

realizada sobre el uso del suelo en el Centro Histórico, los resultados denotan una gran complejidad en la estipulación por los usos actuales tan variados que se encuentran y además porque dentro de un mismo predio se encuentra diferencias en ese uso, también está la determinación de lo lesionante que ha resultado el crecimiento de los establecimientos comerciales diversos en el sector sin un control adecuado por parte de los estamentos gubernamentales, con lo cual la expansión hace complicada y difícil la labor de estipulación y delimitación del uso del suelo en la actualidad.

Descripciones y situaciones que podrían resultar similar para el caso de la ciudad de Sogamoso, en tanto se realizase un diagnóstico profundo y bien caracterizado de su centro histórico, ello tomando como referencia el documento completo sobre el diagnóstico realizado en el Centro Histórico de Tunja, que a pesar de diferir en la categorización del CH, presenta similitud en las características arquitectónicas patrimoniales.

Como respuesta al diagnóstico y reformulación del POT y con un presupuesto de treinta y un mil millones de pesos, se plantea la ejecución del *plan bicentenario* que busca imprimir vitalidad y dinamismo al casco histórico, con ello la transformación de varias situaciones problemáticas en el centro de la ciudad, cuya determinación se dirige a revitalizar el CH, buscando lograr implementar un atractivo adicional y resolviendo la problemática existente tanto en la congestión vehicular como la generada por el exceso de vendedores ambulantes, además los dineros serán destinados también para recuperar las plazas y plazoletas del sector, así como para descongestionar la contaminación visual generada por los avisos y para brindar espacios de prelación al peatón; dentro de las áreas de modificación en este plan bicentenario se destacan: nuevas calles peatonizables, estableciendo con ello una amplia zona de desplazamiento peatonal, restringido para particulares salvo algunas especificaciones, horarios y velocidades estipuladas para esas incursiones espaciales como el caso del transporte de mercancía, entre otros que se permitirán; la primera fase del proyecto se pondrá

en marcha desde diciembre de 2017 e inicia con la peatonalización de la carrera 10, lo cual abarca de la plaza de Bolívar y se extiende hasta el Bosque de la Republica, en esta vía se implementaran cámaras de seguridad, mayor iluminación, mejoramiento de fachadas y la ubicación subterránea de redes de servicios, así como la reubicación de los vendedores ambulantes; finalmente resulta muy importante destacar la disposición de la “Comisión Municipal del Centro Histórico”, esta organización será la encargada de ejercer control en temas específicos que atañen el sector como lo es el proceso de licenciamiento.

El municipio de **Villa de Leyva** en si se presenta como una joya arquitectónica dentro del departamento y del país; al igual que Tunja y mediante Decreto 3641, expedido el 17 de diciembre de 1954, este municipio fue declarado monumento nacional, hecho en el que se fundamenta el Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico (PEMP); ahora bien, dentro de la valoración realizada para dar estructura al plan de gobierno denominado Primero Villa de Leyva para la vigencia 2016-2019¹⁶⁶, se encontró que uno de los aspectos importantes de los que carece en la actualidad la ciudad y en espacial el denominado CH, es la señalización que brinde una adecuada guía al turista, señalización que debe extenderse a lo largo del municipio para dar cobertura total a los lugares de interés patrimonial, arqueológicos y demás; otro hecho denotado es las diferencias existentes entre el documento POT y las políticas dirigidas a salvaguardar, conservar y dar protección al patrimonio; con lo cual se generan afectaciones debido a las licencias, permisos y usos del suelo otorgados en el CH; estas situaciones motivan la revisión y replanteamientos de los documentos gubernamentales en pro de retomar el sentido prioritario hacia el mantenimiento, preservación y demás acciones que se consideren necesarias con tal de hacer honor a la declaración de monumento nacional de una manera eficaz e integrada con la realidad de la ciudad.

¹⁶⁶ Plan de Desarrollo “Primero Villa de Leyva”. Vigencia 2016-2019. Documento oficial

Una de las aportaciones que se piensan con el fin de mejorar la movilidad en términos de accesibilidad en el CH, pensado para peatones y personas en situación de discapacidad, es la inclusión de cintas peatonales y peatonalización de ciertas calles, lo cual se acompaña de la designación de espacios específicos para ser habilitados como parqueaderos; también se incluyen dentro de las destinaciones presupuestales tanto el adoquín como la empedrada en el sostenimiento de las vías características del municipio; tanto en el caso de Tunja como en el de Villa de Leyva, es evidente dentro del presupuesto la asignación de rubros específicos para solventar las necesidades que detectan a través de diagnósticos realizados, lo cual no sucede en respuesta a los hallazgos que sin tener un carácter de diagnóstico real sobre el CH de Sogamoso, por ello no se encuentran estipulados rubros específicos con destinación al mantenimiento, conservación o demás acciones posibles.

La conservación de Villa de Leyva, es pensada desde la consideración de una población de carácter colonial, en este sentido y con el objeto de vigilar el cumplimiento y ejercer control sobre los instrumentos usados en la planificación y en el ordenamiento del territorio, se crea durante el periodo de gobierno comprendido en los años 2012 a 2015¹⁶⁷, la oficina de control urbano y patrimonio arquitectónico, dentro de las funciones de esta oficina se destaca la de conservación del CH como un bien que cubre el interés cultural de la nación, desde el punto de vista administrativo esta dirección depende de la Secretaria de planeación y ordenamiento territorial; desde esta dependencia surgen los procesos de carácter administrativo que se dirigen de una parte a generar prevención sobre los posibles detrimentos al patrimonio inmueble del municipio y de otra parte se plantean las sanciones que pueden llegar a demolición de construcciones o modificaciones que alteren las normas preestablecidas sobre el deber ser de las construcciones típicas.

¹⁶⁷ Plan de Desarrollo 2012-2015. Villa de Leyva. Matriz de Programas y Proyectos

Dentro del patrimonio cultural nacional se encuentra el Centro Histórico de Villa de Leyva, por ello la conciencia y por ende el debido respeto hacia la valoración especial es un tema que se trabaja de forma permanente en los colegios y en general en toda la población, esto con el fin no solo de mantener la memoria sino además obtener ayuda de toda la población sobre la vigilancia y cuidado del CH de forma especial y de todo el municipio en general; desde la dirección de control urbano se consideran en conjunto, como un solo sistema los valores: “históricos, estéticos, ambientales, espirituales, simbólicos y científicos¹⁶⁸” esto debido a que en su conjunto hacen de la Villa “un lugar especial y mágico que amerita ser conservado desde lo tangible como intangible¹⁶⁹”; por lo expuesto desde la nación y desde lo departamental Villa de Leyva siempre tiene aportes de recursos económicos tendientes al logro de sus objetivos conservacionistas para el CH y para el municipio en general; otro factor importante en los procesos valoración del patrimonio es la conformación y puesta en marcha del PEMP (Plan de Manejo y Protección), cuya función es la protección del patrimonio cultural, por medio de su aplicación se ejerce salvaguarda de esa herencia patrimonial de la ciudad, esta herramienta fue creada desde el año 2008.

Bajo los lineamientos de este plan en el diagnóstico realizado en torno al estado en el que se encuentra en la actualidad el CH se tiene:

(...) el 63.12% (correspondiente a 753 inmuebles y/o predios) se clasifican como de estado de conservación bueno, lo que se traduce en la integración al contexto y estado de sus elementos arquitectónicos y ornamentales constitutivos; por su parte un 21.12% (252 inmuebles y/o predios) se catalogan como regulares dado que han visto alterados el estado general o específico de sus elementos constitutivos perdiendo o alterando su relación con el contexto inmediato¹⁷⁰.

Las intervenciones que se realizan tienen fundamentación económica en el sistema de regalías que provee al municipio de los recursos suficientes para el mantenimiento de las condiciones adecuadas del patrimonio. Teniendo como base lo expuesto el Plan de Desarrollo para la vigencia 2016-2019 partió de una

¹⁶⁸ Ibid., p.210

¹⁶⁹ Ibid., p.210

¹⁷⁰ Informe de Gestión Integrado 2012-2015. Alcaldía de Villa de Leyva

actualización a la valoración que para el caso del CH se dirigió a recopilar evidencias en torno a la caracterización e identificación de:

hechos, personas, usos y actividades originados en el Centro Histórico, tanto desde la documentación existente como desde la apreciación dada a estos por los habitantes en la actualidad, otorgándole así valores históricos, estéticos, ambientales, simbólicos, espirituales y científicos, pero más aún dónde y en qué se materializan: inmuebles, muebles, naturaleza, sensorialidades y prácticas intangibles asociadas¹⁷¹.

También se desarrolló un diagnóstico teniendo en cuenta como punto de partida las valoraciones realizadas en los documentos ya expuestos, y después mediante la aplicación metodológica del marco lógico adaptado a modelos tanto de gestión como de planificación se hizo una ampliación de lo contenido en el PEMP, lo cual se condensa en la formulación haciendo especial énfasis en:

La comunicación pública y cultural, dirigida a que un mayor número de personas conozca la condición patrimonial del Centro Histórico, desde los funcionarios hasta los usuarios y visitantes, para con ello mitigar los conflictos e intereses que median en su menosprecio. De ahí que se trazaran para este una misión y una visión a futuro: **VISIÓN** Proyectar el Centro Histórico de Villa de Leyva como ejemplo de una práctica pública de planificación y gestión responsable del patrimonio cultural nacional instaurando la planeación urbana regulada, el control medioambiental y la inclusión social bajo los ejes estratégicos del territorio patrimonial, la comunicación cultural y de cultura ciudadana. **MISIÓN** Consolidar en el término de 12 años al Centro Histórico de Villa de Leyva como un espacio que garantiza la gestión participativa, la accesibilidad y disfrute de los bienes culturales en condiciones ambientales sanas y de equidad social, que promueve la sensibilidad hacia las valoraciones y el reconocimiento de la significación cultural que tiene para el país, fundamentándose en una estructura de gobernanza respetuosa de los lineamientos de conservación y protección integral del patrimonio cultural nacional¹⁷².

Por lo cual las acciones actuales, en pro de la conservación abarcan diferentes tareas que involucran de diversas formas a toda la población, este ejercicio integrador asegura de una forma más tangible los diferentes aspectos que se relacionan con los objetivos conservacionistas y de preservación.

¹⁷¹ Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019. Municipio de Villa de Leyva

¹⁷² Plan de Desarrollo 2016-2019. Primero Villa de Leyva. Alcaldía.

CAPITULO VI. PROPUESTA

Las políticas deben surgir como resultado del análisis expresado a través de estrategias en pro de la conservación para preservar y no de la intervención para destruir; lo que implica de una parte que el estado o se convierta en dueño de las propiedades o genere convenios con los dueños; de otra parte debe constituirse una mesa de trabajo con representantes de los sectores de la economía, gobierno, propietarios, habitantes de la zona, entre otros, con el fin de presentar un diagnóstico y compilar la realidad del patrimonio histórico, generar y aunar esfuerzos con tareas específicas para cada sector convocado, con el fin de iniciar los procesos de adecuación formal y también funcional que muestren el valor de cada espacio desde otra perspectiva, más moderna y utilitaria¹⁷³.

Una base para establecer los parámetros conservacionistas a seguir es la realizada en París y en Viena, quienes generaron la ejecución de una serie de planes contenidos en proyecto macro con miras al mantenimiento y mejoramiento de las estructuras inmersas dentro del espacio considerado como centro histórico, al cual se le generaron transformaciones de fondo dando así una “nueva estructura urbana”¹⁷⁴.

Ese nuevo modelo que debe surgir desde la planeación urbana de la ciudad, debe considerar elementos fundamentales, a partir de la detección del estado de las construcciones, lo cual hace referencia inclusiva a la presentación de las calles y de las fachadas, la forma de circulación de los vehículos, el ambiente urbano, es decir, todo lo relacionado con la conservación y uso de ese sector Histórico para la ciudad; debe establecerse la forma en la que cada espacio contará su historia, en este proceso mantener la accesibilidad resulta una necesidad¹⁷⁵.

¹⁷³ JODAR. Óp., cit., p. 48.

¹⁷⁴ *Ibíd.*, p.49.

¹⁷⁵ *Ibíd.*, p. 49.

6.1 PROPUESTA DE APROPIACIÓN Y VINCULACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

La propuesta de apropiación considera varias acciones que al integrasen conforman el proyecto de valorización del Centro Histórico de Sogamoso, estas deben ser ejecutadas desde el gobierno municipal, así:

Secuencia de la propuesta:

Primer paso: Elaboración de un documento que describa y relacione en detalle y con soporte fotográfico que denote el estado de cada edificación dentro del CH de la ciudad, además deben relacionarse las vivencias de antaño de cada lugar, con lo cual se reconoce cada elemento dentro de la consideración de patrimonio, momento en el que deben ser categorizados por alguna de sus características, de acuerdo a la importancia, así mismo esto ayudará en aplicar procesos de planeación urbana para visualizar el cómo se quiere ver el CH; este documento así como aborda el estado de detrimento debe describir las intervenciones a realizar y los costos de las mismas.

Segundo paso: cada edificación dentro del documento realizado debe tener una “función activa” vinculándola así al entorno productivo, generando un aporte económico y una contribución social; dentro del proceso debe considerarse la viabilidad de peatonalizar sectores del CH que inviten a vivenciar el espacio de una manera diferente, y favorecer la ubicación de ciertos activos propios de la ciudad como espacios de alimentación y diversión que favorezcan la presentación agradable del espacio; la posibilidad de evolución en este sentido requiere de verificar que la zona disponga de todos los servicios públicos adecuadamente, lo cual incluye el proceso de recolección de basuras de forma muy frecuente en el CH.

El **tercer paso** se dirige a realizar las intervenciones, con previa definición de las estructuras que serán restauradas, rehabilitadas o reconstruidas; la viabilidad de la

zona, es probable que dependa de la auto-sostenibilidad por ello las acciones deben ser realizadas y soportadas por el municipio hasta lograr el auto-sostenimiento, aun así siempre deben ser responsabilidad de los entes gubernamentales.

Las categorías de clasificación de los inmuebles deben considerar los niveles de protección de los mismos, de esta forma se plantean tres categorías: aquellos que tienen valor en la preservación como monumento, los que tienen valor en la preservación como patrimonio y los que adquieren valor como integración a la presencia que debe mostrar el CH¹⁷⁶.

6.2 RECOMENDACIONES DESDE LA RECUPERACION DEL PATRIMONIO Y LA IDENTIDAD DE LA CIUDAD

Partiendo de reconocer el patrimonio de Sogamoso, representado en el área que se enmarca en el Centro Histórico, en donde se concentra, entre otras consideraciones, las edificaciones y el espacio público, como la zona que guarda la memoria del nacimiento, el surgimiento y el pasado de la ciudad, debe darse a estos bienes patrimoniales el tratamiento adecuado y asertivo de tal forma que se les valore, por lo menos, desde lo cultural fomentando el conocimiento que la población debe tener sobre él y desde lo estético resaltando la representatividad que guarda el espacio respecto de las épocas; lo cual debe convertirse en baluartes representativos del legado que ha dejado el pasado y que dan identidad a la ciudad más allá de su propio espacio.

Por ello las consideraciones deben cubrir la revisión y la identificación de estos valores patrimoniales vistos como parte de un conjunto en su contexto, lo cual ampliaría la perspectiva que se tiene hoy, superando la mirada hacia solo ciertas estructuras y dirigiéndola hacia una visión global que incluya también la

¹⁷⁶ PEÑARANDA ORIAS Ligia. Unidad Mixta Municipal Patrimonio Histórico- Plan de Rehabilitación de las Áreas Históricas de Sucre. Conservando nuestro patrimonio. Manual para la Conservación del Patrimonio Arquitectónico Habitacional de Sucre. 2011.

perspectiva completa del espacio, en donde a diario interactúa el ciudadano pero con una conciencia diferente que guíe el reconocimiento, la exaltación y la preservación, todo ello orquestado desde lo gubernamental, quien debe guiar el concurso de todos los actores de la ciudad.

Algunas estrategias aplicables en la gestión que debe hacerse en la ciudad para la recuperación del patrimonio pueden ser: elaborar la planificación que guíe la forma de intervenir en los espacios y en las joyas arquitectónicas, de tal forma que pueda lograrse una recuperación en lo económico del espacio y que se promueva la identidad que desde lo cultural se manifiesta; la planificación debe considerar la cobertura de al menos dos áreas importantes, de una parte el reconocimiento de los propios por el legado considerado patrimonio con lo cual se generan lazos de identidad y de otra parte una selección adecuada de intervenciones en torno de la preservación que tiendan a la conservación, donde surjan adecuados procesos de valorización y por consiguiente se logre asertivamente la recuperación.

Para hacer viable esta acción de valoración del patrimonio se requiere el concurso de especialistas en la materia que definan las condiciones propias del área de cobertura del Centro Histórico, en este sentido entran a considerarse de un lado todos los elementos en su conjunto sin descuidar ningún aspecto, de otro lado las posibilidades técnicas y las formas para llegar a capitalizar el espacio.

Lograr la identidad de la ciudad implica también que las acciones se dirijan paralelamente en torno a revitalizar la memoria de la comunidad, alrededor de estos espacios que cuentan la vida cultural de la ciudad a través de los siglos y que deben generar en la memoria y en la actitud de las personas ese sentido de pertenencia y arraigo.

6.3 RECOMENDACIONES DESDE LA POLÍTICA PÚBLICA Y LA RESTAURACIÓN

El abordaje del Centro Histórico de Sogamoso debe partir de tres elementos importantes, el primero es el estudio técnico que establezca diagnóstico, procesos de intervención requeridos y costos; el segundo debe plantear las posibles opciones de auto sostenimiento de cada estructura, requerimiento de sostenimiento municipal o puede darse la opción de compartir el sostenimiento del inmueble entre municipio y aporte propio de la estructura; el ultimo será el plan manejo integral, que establece el funcionamiento y mantenimiento de cada estructura; esta actividad debe formar parte de políticas públicas articuladas, lo que implica establecer pautas, integrar al sector empresarial público y privado de la ciudad, en especial a aquellos que se definen dentro del sector de la construcción e inclusión de representantes de la comunidad.

Se puede realizar un concurso, para que los estudiantes de últimos semestres de arquitectura de las universidades de Boyacá, efectúen propuestas de intervención sobre el centro histórico de Sogamoso, incluyendo la presentación respecto del posible uso que puede dársele a la estructura de tal suerte que se integre adecuadamente a la ciudad preservando su condición; la mejor o mejores propuestas pueden trabajar en el desarrollo de las mismas, bajo la guía de los docentes y del personal que se considere requerido para el proceso.

El municipio puede realizar el primer congreso sobre Centros Históricos, evento al que pueden acudir estudiantes y profesionales de los gremios afines, se pueden invitar a participar como conferencistas a representantes de los procesos de recuperación exitosos de Centros Históricos, como los de la Habana, Barcelona, ciudad de México, entre otras; el evento aporta ideas de diferentes saberes en torno al tema de interés y es posible que se reciban ideas sobre las formas de hacer económicamente auto sostenible y viable el interés de preservación del CH.

Con los elementos que brindan las tres recomendaciones anteriores, se da la base en la construcción de políticas públicas en torno al tema de rescate, recuperación y proyección del CH de Sogamoso; esta cristalización es la promulgación de

acciones tangibles y sustentables; en esta etapa deben considerarse los factores de: “revitalización” desde el punto de vista urbano y considerando la perspectiva económica; “Habitabilidad” en términos de las viviendas y el manejo del espacio público; “Movilidad y Seguridad”¹⁷⁷.

Es importante, con la misma comunidad y los estudiantes de las diversas instituciones de Sogamoso (escolares y universitarios), construir un documento que recoja la descripción, las historias y otros temas importantes, que soportados con fotografías y apoyos audiovisuales, mantengan intactos los conocimientos históricos de la ciudad y del CH; documento que con el apoyo de la Secretaria de educación del Municipio debe ser trabajado en todos los colegios con el fin de preservar la memoria y fomentar el arraigo.

Una recomendación importante gira alrededor de la publicidad de los espacios de interés para el turismo, considerados en la zona denominada Centro Histórico de Sogamoso; para esto debe existir un website, actualizado que además de la historia se encargue de manera actualizada a proveer la información de las actividades que se programan y realizan en esos espacios, horarios de visitas, costos y demás; así mismo debe considerarse la elaboración de folletos que guíen y exalten la importancia del lugar, que consignen la razón de ser del nombre de cada lugar y los hechos destacados acaecidos en ese espacio.

Los estudiantes deben tener la opción de ser guías turísticos en el centro histórico, la formación en el proceso la deben recibir de la secretaria de cultura y turismo del municipio y el soporte documental debe ser el libro construido con la comunidad y los diversos sectores de la ciudad.

Para que todo lo anterior resulte una experiencia inolvidable para propios y foráneos debe conjugarse el patrimonio material, tanto mueble como inmueble y el

¹⁷⁷ Consejo Económico y Social del Estado de Jalisco para el Desarrollo y la Competitividad. Recomendación para la Elaboración e Implementación de un Plan de Manejo para el Centro Histórico de Guadalajara. México, 2017.

inmaterial, debe crearse dentro del circuito turístico alrededor del CH, el acceso a gastronomía propia, a espacios de diversión autóctonos, a zonas de cuentería basada en las leyendas e historias propias, espacios de exposición y venta de artesanías, entre otros; esto requiere la creación de itinerarios que deben ser bien planeados, y debe considerarse aspectos como el aseo de la zona la frecuencia en la recolección de basuras, el punto de la seguridad con el refuerzo de policía que haga presencia en la zona y que tenga un conocimiento de la misma para que sean capaces de resolver dudas al turista, debe existir excelente señalización y proveerse de estaciones de sillas, sombra y resguardo para ofrecer comodidad, así mismo de baterías de baños públicos en perfecto estado que cuenten con buen servicio de agua, jabón, papel higiénico y toallas de papel para las manos, así como servicio permanente de limpieza y desodorización.

CAPITULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES

Un elemento fundamental que guía el proceder dentro de este trabajo es tener en cuenta lo expresado por Delgadillo: “Uno de los principales avances en materia de protección del patrimonio urbano arquitectónico, es la perspectiva que reconoce a los centros históricos no como un conjunto de piezas del pasado, sino como vigorosos y vitales espacios urbanos que pueden aportar mucho para la construcción de la ciudad del futuro”¹⁷⁸, desde esta perspectiva se logró analizar las trasformaciones en el Centro histórico de Sogamoso, encontrando que:

1. Las políticas estatales se dirigen a establecer en el papel conceptualizaciones y ubicaciones que delimitan el considerado Centro histórico de Sogamoso, llegando a plantear las categorizaciones de las edificaciones existentes, pero no se visualizan ni la consideración de los espacios públicos dentro del centro, ni las personas y las condiciones de habitabilidad, tampoco existe una destinación de rubros municipales para intervenir el Centro Histórico, así como no hay señales de una intensión en torno a la recuperación del patrimonio y de la identidad de la ciudad.
2. No todas las personas, dentro del espacio denominado Centro Histórico están en la disposición de hablar sobre el tema; aquellas que lo están dejan ver como el patrimonio de la ciudad se ha ido perdiendo a través del tiempo, si tener herramientas que le permitan a la ciudadanía mantener su identidad; los relatos denotan la necesidad de intervención en la recolección escrita de esas y muchas otras historias que se adjunten a la historia de la ciudad y de los sucesos que

¹⁷⁸ DELGADILLO, Víctor Manuel. Repoblamiento y Recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006. Economía, Sociedad y Territorio. 2008

construyeron al Departamento para favorecer los procesos de conocimiento que lleven a una identidad incapaz de perderse en el tiempo.

3. La recuperación del patrimonio de la ciudad de Sogamoso, el cual entre otras cosas, está representado tanto en las expresiones inmateriales como en las materiales, debe cobrar importancia en la vida actual de la ciudad, de tal forma que se exalte como elementos característicos del entorno con una historia por contar.

Es claro que el proceso de transformación que ha vivido Sogamoso en el último medio siglo, ha llevado de una parte a que las personas que habitan la ciudad vayan perdiendo el reconocimiento al patrimonio histórico de la ciudad, debido a que cada nueva generación conoce cada vez menos de la historia de la ciudad y de los procesos vividos en especial en el Centro Histórico, en parte debido a la ausencia de una cátedra escolar sobre la historia de la ciudad; este hecho puede afectar la construcción de identidades fuertes que no solo defiendan sino que además configuren el sentido de ciudad y ciudadanía en Sogamoso.

Así como también se está perdiendo parte del patrimonio material, el cual se encuentra representado dentro del Centro Histórico, debido a que de una parte no se han gestionado los recursos necesarios en pro de la recuperación del patrimonio, lo cual se evidencia en la ausencia en la destinación de recursos para este fin, de otra parte no existe un reconocimiento de lo patrimonial para la ciudad, tampoco se considera el Centro Histórico en su totalidad solo existe la categorización de las estructuras.

Los elementos arquitectónicos encontrados en deterioro hacen parte de lo patrimonial, esto debido a la relevancia que cobran dentro de los procesos históricos vividos en la ciudad, pero la dificultad en su recuperación se halla inmersa en la ausencia de la consideración del entorno circunscrito dentro del

Centro Histórico como un sector complejo en el cual se deben considerar el espacio público, el entorno de esas cuadras, las edificaciones, tanto como las personas que viven dentro del CH y lo ambiental.

Tampoco existe un proceso de articulación entre los proyectos de recuperación del centro histórico y la población de la ciudad, particularmente con los jóvenes, eso se evidencias en el trabajo realizado con ellos, la diversidad de opiniones y percepciones del centro establece que si bien tienen una idea del origen histórico de la ciudad, ellos no han recibido una aproximación planificada al espacio mismo de la ciudad, no reconocen ni se identifican con un conjunto histórico ni unas narrativas de ciudad, sino con edificaciones específicas, lo que denota una incomprensión de la idea de ciudad como un todo articulado; razón por la cual se puede considerar, para su aplicación, lo expuesto en el capítulo de la propuesta.

7.2 RECOMENDACIONES

El proceso de conocimiento que se generó desde este trabajo recopila una información muy importante, que recoge no solo la identificación de los espacios, además permite visualizar lo que está sucediendo desde varios sectores (gubernamental, habitantes del sector y jóvenes) con respecto a la apropiación que se hace del CH, en donde además se evidencio que se están perdiendo las narrativas tradicionales que dan una buena parte de sentido a la existencia del Centro Histórico, por ello se sugiere suplir la necesidad detectada en torno a la construcción de estrategias de apropiación, donde se favorezca la recuperación de esa transformación de la identidad que viene sucediendo, así como la selección de tácticas que promuevan, de una parte la recopilación de las narrativas tradicionales y de otra, la promulgación de estas narrativas, mediante el uso de los diversos medios de comunicación que se encuentran a disposición en la ciudad de Sogamoso.

De acuerdo al proceso de transformación en el Centro histórico de Sogamoso, se recomienda condensar lo referente a las políticas estatales, la captación y valoración de los relatos históricos que aún persisten y la consideración del componente urbano de la ciudad, con el fin de fundamentar las bases que guíen una forma asertiva de generar el proceso requerido de recuperación del patrimonio aunado al de recuperación de una parte de la identidad de la ciudad.

Se recomienda la aplicación de los elementos considerados en la propuesta de apropiación y vinculación en el espacio público del CH de Sogamoso, en donde se propone o busca identificar de forma exhaustiva los componentes arquitectónicos que se encuentran en deterioro físico, o que han perdido su función y el reconocimiento de sus habitantes, este debe ser el punto inicial para aplicar las recomendaciones en relación a la recuperación del patrimonio y así de los elementos que le dan identidad a la ciudad generando una vinculación de la sociedad a ese espacio público.

Dado el proceso registrado en este trabajo se considera importante dar continuidad a lo consignado desarrollando varias acciones, una de ellas es dar al espacio del CH en conjunto función activa, de tal forma que haga parte del entorno productivo, con lo cual se favorece la generación de un aporte económico y asimismo una contribución social; también se requiere a su vez el trabajo dinámico con los estudiantes respecto del conocimiento que deben tener de su CH, así como de guiar en ellos un sentir diferente al existente respecto del espacio con miras a fomentar y mantener en la memoria el conocimiento que favorezca la apropiación de la zona, lo que facilitaría la conservación y el aprovechamiento de este patrimonio a través del tiempo.

Profundizando en el tema sobre el conocimiento del CH y de acuerdo a la valoración recopilada que demuestra el sentir de moradores y jóvenes respecto a cómo visualizan y que tanto conocen del surgimiento de la ciudad, se recomienda la valoración de los significados históricos–culturales que los habitantes de la

ciudad tanto como del sector del Centro Histórico tienen, sobre el espacio que habitan, con el fin de establecer estrategias hacia la educación de la ciudadanía en torno a sus raíces, de tal forma que cada sogamoseño sea capaz de narrar desde el origen de la ciudad hasta los sucesos que se entretajan de forma especial en el CH.

Por lo expuesto se recomienda tener en cuenta, para su aplicación lo descrito en el capítulo de la propuesta, desde la perspectiva de la recuperación del patrimonio y con ello la identidad de la ciudad de Sogamoso, concentrada en el CH.

BIBLIOGRAFÍA

- Africano, J. G. (18 de Marzo de 2017). Relato sobre sucesos Muisca en la zona de la Pilita de la Unión. (E. M. Rico Martínez, Entrevistador)
- Alcaldía de Villa de Leyva. (2015). *Informe de Gestión Integrado 2012-2015*. Villa de Leyva: Alcaldía de Villa de Leyva.
- Alcaldía de Villa de Leyva. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019*. Villa de Leyva: Alcaldía de Villa de Leyva.
- Alcaldía de Sogamoso . (2013). *Documento Técnico de Soporte de POT*. Bogotá-Sogamoso: Alcaldía de Sogamoso. Universidad Nacional de Colombia-Facultad de Artes-Sede Bogotá.
- Alcaldía de Tunja. (2017). *Reestructuración del Plan de Ordenamiento Territorial de Tunja*. Tunja: Alcaldía de Tunja.
- Alcaldía de Villa de Leyva. (2016). *Plan de Desarrollo "Primero Villa de Leyva" Vigencia 2016-2019*. Villa de Leyva: Alcaldía de Villa de Leyva.
- Biblioteca Sogamoso. (22 de Marzo de 2016). *Sogamoso-Boyaca.gov. co*. Obtenido de (<https://sites.google.com/a/sogamoso-boyaca.gov.co/biblioteca-sogamoso/sitios-de-interes/informacion-local/iglesias-de-sogamoso/capilla-del-cristo-1>)
- Boada, W. (14 de Mayo de 2017). Relatando sucesos y sentires de los hechos al rededor del Centro Histórico de Sogamoso. (E. M. Rico Martínez, Entrevistador)
- Cantú, R. (2003). Impacto del Medio Ambiente Sociourbano del Centro Histórico de la Ciudad de México en la Vivienda. *Scripta Nova Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 146.
- Carrión, F. (2000). *Lugares o flujos centrales: Los Centros Históricos Urbanos*. Santiago de Chile: CEPAL Division de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos.
- Carrion, F. (2001). El Centro Histórico de la Ciudad de México: el rescate de lo patrimonial al desarrollo integral. En F. Carrión, *Centros Históricos de América Latina y el Caribe* (págs. 139-157). Quito: FLACSO UNESCO.

- Carrión, F. (2004). *El Centro Historico Objeto de Estudio e Intervencion*. Bogota: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Carrión, F. (2004). Los Centros Históricos en la Era Digital. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, 35-44.
- Carrión, F. (2005). El Centro Historico como Proyecto y Objeto de Deseo. *Revista Eure*, 89-100.
- Carrión, F. (2007). *Financiamiento de los Centros Históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: FlacsoAndes.
- Carrión, F. (2012). *I Encuentro sobre Arquitectura, Vivienda y Ciudad en Andalucía y América Latina. Hacia Cadiz 2012*. Cadiz: I Encuentro de Arquitectura.
- CONPES. (2010). *Lineamientos de política para la recuperación de los centros históricos de Colombia*. Bogotá: Consejo Nacional de Política Social - Ministerios de Cultura, de Ambiente y Desarrollo Territorial, de Comercio, Industria y Turismo.
- Consejo Municipal de Sogamoso. (2012-2015). *Acuerdo Municipal # 013 de 2012 Adopcion del Plan de Desarrollo para el Municipio de Sogamoso Periodo Constitucional 2012-2015*. Sogamoso: Consejo Municipal de Sogamoso.
- CONSEJO MUNICIPAL DE SOGAMOSO. (2016). *Acuerdo 029 de 2016 Adopcion de la Revision General del POT del Municipio de Sogamoso*. Sogamoso: Alcaldia de Sogamoso.
- Consejo Municipal de Sogamoso. (2016). *Plan de Desarrollo 2016-2019*. Sogamoso: Alcaldia de Sogamoso.
- Coulomb, R. (2008). Sustentabilidad de la Centralidad Urbana e Historica. Una Reflexion desde el Centro Historico de la Ciudad de Mexico. *Revista Quivera Universidad Autonoma del Estado de Mexico*, 29-49.
- Crespo, H. (2001). La Dimension Cultural del Patrimonio. En F. Carrión, *Centros Históricos de América Latina y el Caribe* (págs. 107-113). Quito: FLASCO UNESCO.
- Delgadillo, V. M. (2008). Repoblamiento y Recuperación del Centro Histórico de la Ciudad de Mexico, una accion publica hibrida, 2001-2006. *Economia, Sociedad y Territorio*, 817-845.

- Garcia Martinez, E. (24 de julio de 1994). *El Tiempo Casa Editorial* . Obtenido de Centro Historico, Pura Fachada:
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-180144>
- Gonzalez Biffis, A. (2012). *Los Centros Historicos Latinoamericanos: Estrategias de Intervencion, Renovacion y Gestion. Periodo: 1980-2010*. La Plata: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de la Plata- Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales.
- González, P. A. (2014). *Historia Ambiental de la Ciudad de Sogamoso, Siglo XX*. Manizales: Universidad de Manizales - Maestria en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente.
- Hincapié Fajardo, S. (2010). *Estrategia de Intervencion Patrimonial Aplicada al Barrio de Getsemani en Cartagena de Indias*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana - Facultad de Arquitectura y Diseño - Carrera de Arquitectura.
- Jódar, C. (2013). *Utopías y Centros Históricos: Estrategias de Activacion de C.H. a partir de Mecanismos Proyectuales Usados en las Ciudades Utópicas del Siglo XX*. Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena - Escuela de Arquitectura e Ingeniería de la Edificacion .
- Lopez Morales, F. J., & Vidargas, F. (2015). *Encuentro Internacional. Usos del Patrimonio: Nuevos Escenarios*. Guanajuato y San Miguel de Allende: Secretaria de Cultura de Mexico.
- MELERO LAZO, N. (2005). Los Centros Historicos de Cartagena de Indias y la Habana. Dos Hitos del Patrimonio Colonial Español en el Caribe. *Revista Apuntes*, 30-41.
- MINCULTURA. (2010). *Plan Nacional de Recuperacion de Centros Historicos PNRCH*. Bogota: Ministerio de Cultura .
- Montaña, L. (11 de Marzo de 2017). Relato sobre las vivencias en La Pilita de la Unión. (E. M. Rico Martínez, Entrevistador)
- Mutal, S. (2003). *Ciudades y Centros Historicos de America Latina y el Caribe. Algunas Consideraciones: El Futuro de las Ciudades Historicas*. La Habana: II Encuentro sobre Manejo y Gestion de Centros Historicos. 2003.

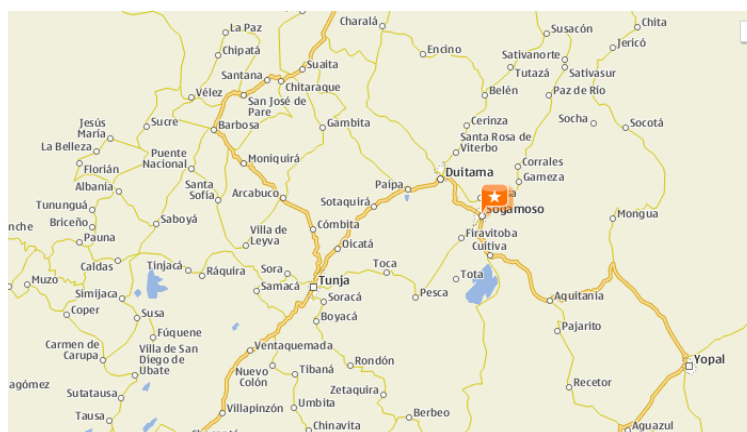
- Peñaranda Orias, L. (2011). *Manual para la Conservacion del Patrimonio Arquitectonico de Sucre*. Sucre: Unidad Mixta Municipal Patrimonio Historico-Plan de Rehabilitacion de las Areas Historicas de Sucre.
- POT. (2016). *Acuerdo N° 029 de 2016, por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Sogamoso-Boyaca, y se dictan otras disposiciones*. Sogamoso: Consejo Municipal de Sogamoso.
- Rangel, A. M. (24 de Mayo de 2016). *Sogamoso. com*. Obtenido de Historias del Molino Sugamuxi: <http://www.sogamoso.com/historias-del-molino-sugamuxi/>
- Rodríguez, J. V. (2007). Profesor Eliécer Silva Celis (1914-2007) Un Sugamuxi Dedicado a la Causa Muisca. *Revista Maguaré Universidad Nacional de Colombia*, 111-127.
- Rojas, E. (2002). *La Preservacion del Patrimonio Historico Urbano en America Latina y el Caribe*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Romera Franco, J. D. (2016). Lorca: la crisis del espacio urbano y sus recursos patrimoniales. En R. García Marín, *Lorca: Ciudad Histórica del Mediterraneo* (pág. 368). España: Edita Fundacion SENECA.
- Sahady, A., & Gallardo, F. (2004). Centros Historicos: El Autentico ADN de las Ciudades. *Revista Instituto de la Vivienda-Universidad de Chile*, 9-30.
- Sanmartín, R. (2009). La entrevista en el trabajo de campo. *Revista de Antropología Social*, 105-126.
- Secretaria de Cultura y Patrimonio. (2016). *Funciones de la Secretaria de Cultura y Patrimonio*. Sogamoso: Alcaldia de Sogamoso.
- Sociedad de Mejoras Publicas de Cartagena. (2011). *En la Experiencia y Testimonio, Administracion de las Fortificaciones de Cartagena de Indias*. Cartagena de Indias: Sociedad de Mejoras Publicas de Cartagena de Indias.
- Sogamoso.org. (25 de Abril de 2017). *Lugares Turisticos*. Obtenido de Sogamoso.org: <http://sogamoso.org/turismo/turcom/Sogamoso.html>
- Tarrés, M. L. (2001). *Observar, Escuchar y Comprender sobre la Tradición Cualitativa en la Investigacion Social*. Mexico: FLASCO - CM el Colegio de Mexico.

- Tomé Fernandez, S. (2007). Los Centros Historicos de las Ciudades españolas. *Revista Ería*, 75-88.
- Vargas, J. (14 de Septiembre de 2009). *Alcaldía de Sogamoso*. Obtenido de <http://sogamoso-boyaca.gov.co/index.shtml?apc=bjxx-1-&x=1624238>
- Vargas, J. (14 de Septiembre de 2009). *Alcaldía de Sogamoso*. Obtenido de Teatro de Sogamoso: <http://sogamoso-boyaca.gov.co/index.shtml?apc=bjxx-2-&x=1624239>
- Vergara Duran, R. A. (2009). Centros Historicos: El Patrimonio como Herramienta del Desarrollo Social. *Revista Digital de Historia y Arqueologia desde el Caribe Colombiano Memorias*, 1-11.
- Yamil, L., & Ramos, N. (29 de Mayo de 2007). *Santana Mochaca*. Obtenido de Blogger.com: <http://santanamochaca.blogspot.com.co/2007/05/la-pilita-de-la-union.html>
- Zambrano Gómez, O. I. (2016). *La Ciudad Industrial en la Planeacion de Sogamoso*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia-Facultad de Artes, Escuela de Arquitectura. Maestria en Urbanismo.

Anexos

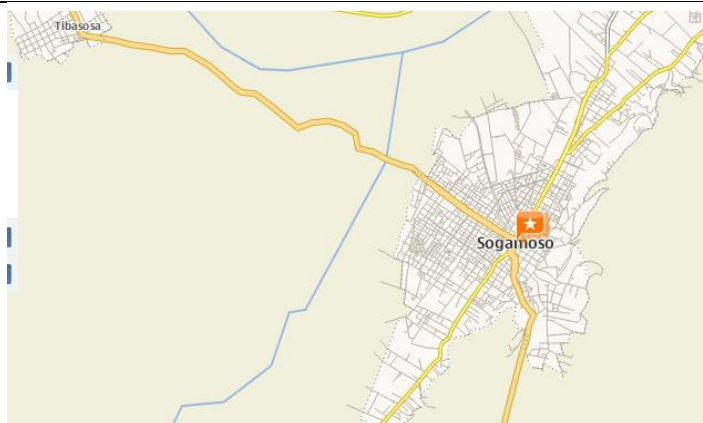
Anexo 1. Mapa y Plano de Sogamoso

Mapa 2:
Ubicación de
la ciudad de
Sogamoso a
nivel de
regional



Fuente: <http://boyaca.homestead.com/dentoeven.html>

Plano 1.
Sogamoso
urbano



Fuente: <http://boyaca.homestead.com/dentoeven.html>

Anexo 2. Documentación Fotográfica de la zona la Pilita de la Unión



Fuente: Foto tomada por el investigador de una acuarela de habitante del sector (José Guillermo Africano)

Anexo 3. Referencia descriptiva de los casos de estudio

Santa Bárbara (Iglesia de Santa Bárbara)

Esta iglesia fue construida hacia el año 1873 en el dominio del señor Genaro Torres, el constructor fue el señor Don Martín Bacares; para la época se destacó como mayor organizador el presbítero Francisco Lasprilla Salazar; cada 4 de diciembre se celebra la fiesta de Santa Bárbara en esta locación, como evento conmemoratorio se encuentran los restos de los miembros de la familia de Gustavo Jiménez y se encuentran los restos de personajes de Sogamoso.

La Virgen de Santa Bárbara es considerada la patrona de la artillería; de otra parte, debido a la historia sobre una joven que se encontraba en estado de embarazo y fue perseguida por el padre en un largo sendero, ella cansada de correr y en su estado llegó agotada a este cerro donde el padre le dio muerte, dando así el nombre de la joven mártir a la iglesia¹⁷⁹, esto según lo presentado por (Vargas, Alcaldía de Sogamoso, 2009), en la página web informativa.

El origen de este barrio se remonta hacia la segunda mitad del siglo XIX, momento en el cual la infraestructura en el foco urbano de Sogamoso se va ampliando, esto como respuesta a donaciones de terrenos que hacen los propietarios al municipio; zonas destinadas por un lado, a la construcción de un nuevo cementerio, y de otro a la edificación de casas para albergar gente de escasos recursos en la zona donde hoy se ubica el barrio Santa Bárbara¹⁸⁰, lo cual está plasmado por (González, 2014).

Gladis Hernández, habitante del sector del barrio Santa Bárbara en el centro histórico de Sogamoso comenta: que cada cuarto domingo de cada mes se realizan

¹⁷⁹ VARGAS Jaime Alcaldía de Sogamoso 2009 <http://sogamoso-boyaca.gov.co/index.shtml?apc=bjxx-1-&x=1624238>

¹⁸⁰ GONZÁLEZ, Paulo Alberto Historia Ambiental de la Ciudad de Sogamoso, Siglo XX Universidad de Manizales - Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente 2014

las misas sobre las 9 de la mañana y la celebra el párroco de Sogamoso; se festeja la fiesta de Santa Bárbara el cuatro (4) de diciembre en honor la virgen; cometa que unos años atrás se realizaban basares muy grandes, pero al paso el tiempo han venido decaendo estos eventos que eran súper importantes tanto para el barrio como para la ciudad.

En la Iglesia de Santa Bárbara, se realizan celebraciones eucarísticas, matrimonios y bautizos; para lo cual el interesado debe solicitar a la curia el permiso y pagar el evento, cuyo valor aproximado es de \$180.000 pesos los cuales se cancelan en la catedral.

Santa Ana Mochacá (La pilita de la Unión)

La calle de Mochacá localizada en el barrio de Santa Ana, es el lugar de encuentro para la ciudad desde la época de la Colonia, por sus chicherías, herrerías, fábricas de velas de cebo y alpargatas; en la plaza principal de ese sector se encuentra la Pilita, la cual era el lugar de abastecimiento de agua, en este sitio se reunían las personalidades de la época para conversar sobre diversos temas. Como una de las fuentes de agua que funcionaban permitiendo el aprovisionamiento estaba la Pilita de la Unión hasta los finales del siglo XIX; hacia 1942 el mercado pasó de la Pilita a la plaza de la Villa¹⁸¹.

Actualmente es un sitio querido y recordado por los ciudadanos; no hay cobro por su exhibición o visita; al remate de la calle se encuentra la `Pilita de la Unión`, lugar reconocido en su momento por ser el abrevadero de los animales de los campesinos que bajaban al mercado, algunas de las fotografías que dan testimonio de las vivencias en el lugar se presentan en Anexo 2.

¹⁸¹ Ibid., p. 4.

El Rosario (El Molino Sogamoso)

Una historia que nunca se contó, una casona de estilo español de jerarquía indígena, un gran edificio de ladrillo con un área de 330 metros y alrededor un molino de piedra, con varios ejes de rodamiento, correas de cuero, inmensas poleas en una enorme bodega con paredes de adobe cubierto de polvo y deterioro por su antigüedad, construido en 1969 denominado patrimonio cultural en la ciudad del sol y del acero, el Molino Sugamuxi¹⁸².

El funcionamiento del molino consistía en pulverizar y producir trigo, harina, mogollo, salvado y harina de tercera, que era el resultado de la mezcla de dos harinas, al finalizar el procedimiento se distribuía en varias panaderías y los obreros se encargaban de subir los bultos a las mulas con diferentes destinos: Sogamoso, Duitama, Corrales y Tunja; el maíz en muchas ocasiones era importado desde Canadá. El molino primero fue movido por las fuerzas del río y con el pasar de los años fue reemplazado por un motor diésel.

El Sol (museo arqueológico)

El museo arqueológico, ubicado en el barrio El Sol de la ciudad de Sogamoso, al oriente del municipio, es representativo de las construcciones muiscas de Colombia; este espacio se fundó en 1942 por el Arqueólogo Eliecer Silva; en la actualidad hace parte de la red nacional de museos en el país.

La población Muisca considero el sol como el lugar de donde provenían los recursos por lo cual fue su Dios benefactor y así la luna era la mujer compañera del sol, pensaban que al morir su cuerpo físico llegaría al centro de la tierra; pero el centro de adoración al sol era este templo; el cual fue recreado sobre lo que

¹⁸² RANGEL, Angie Melissa Historias del Molino Sugamuxi 2016 <http://www.sogamoso.com/historias-del-molino-sugamuxi/>

preexistiese un cementerio muisca, recreando así los bohíos cercanos y el templo propiamente dicho, el cual baso la reconstrucción en los estudios realizados por el señor Silva¹⁸³, según lo expuesto por (Rodríguez, 2007).

En ese sentido, ese momento de la historia convierte a Sogamoso en un lugar destacado dentro del consenso nacional, como el zona que en el periodo prehispánico se destacó por ser el epicentro religioso de los Muiscas con mayor relevancia, este territorio de encuentro utilizo el guayacán de gran contorno, los cuales se piensa, fueron allegados desde la región de Casanare¹⁸⁴.

Hacia el siglo XX, dentro de los historiadores importantes de Sogamoso, se encuentra en particular los relatos de Alberto Coy Montaña (1936 – 2013), este arquitecto, presento, entre otros, los datos alrededor de los sucesos del 4 de septiembre de 1537, momento en el que la intervención de los españoles en el templo del sol además de su saqueo generan el incendio que consumió el lugar¹⁸⁵.

En entrevista realizada al administrador y encargado del museo arqueológico: Señor Leonardo Hernández, se logró establecer: el museo está construido sobre un sitio arqueológico original; funciono durante el periodo prehispánico como uno de los centros ceremoniales de los muiscas, el cual se llamaba suamox. Fure, este fue destruido por los españoles; en 1942 el fundador y creador del museo Eliecer Silva Cely pionero en la arqueología en Colombia, descubre seis necrópolis o tumbas en el sitio, lo cual data de aproximadamente 1790 años de antigüedad, se encuentran los restos del templo del sol; en 1953 el museo forma parte del de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), a su vez es del estado el cual esta adherido al Ministerio de Educación; sin embargo lo administra la UPTC, el encargado es la Vicerrectoría de investigaciones y la red de museos, además se encuentra vigilado por la instituto colombiano de antropología e historia, en esta medida la colección es de todos los colombianos.

¹⁸³ RODRÍGUEZ, José Vicente, Profesor Eliécer Silva Celis (1914-2007) Un Sugamuxi Dedicado a la Causa Muisca, Revista Maguaré Universidad Nacional de Colombia, 2007 p. 111-127

¹⁸⁴ GONZALEZ. Op., cit., p. 25.

¹⁸⁵ Ibid., p. 33.

El museo contiene dos salas de exposiciones y es la más completa que se encuentra en Colombia sobre la cultura Chibcha; contiene una colección etnográfica, existe área arqueológica donde se encuentran tumbas preservadas; dentro del museo está la reconstrucción de la vivienda de la época, para lo cual se utilizaron materiales y métodos muy similares.

Además, es un observatorio astronómico; en el periodo comprendido entre el 19 y el 22 de diciembre, se celebra la fiesta de WAN razón por la cual se reúnen indígenas de varias partes de Colombia, en el evento se realizan charlas exposiciones, recitales de música indígena, el ritual del día 21 permite observar la alineación del sol con el templo, con lo cual se recibe el año nuevo.

El museo es visitado principalmente por extranjeros, aproximadamente 15.000 personas al año.

San Martin (Teatro Sogamoso)

“El arquitecto de esa obra fue don Segundo Hernández y el ingeniero Daniel Hernández, el proyecto arquitectónico resulto ser no solo de especial belleza sino de gran funcionalidad, con una acústica de magníficas condiciones que hacen de este lugar uno de los teatros de mayor importancia del país; la construcción se inició el 6 de junio de 1921, la primera etapa fue terminada en 1929, la segunda en septiembre de 1940; inicialmente se presentaron allí obras de teatro, danzas y otras expresiones artísticas; más tarde se utilizó como sala de proyección cinematográfica hasta cuando ocurrió allí una tragedia que arrojó un saldo de víctimas de más de 20 niños que asistían a un matiné organizado por la parroquia de Sogamoso”¹⁸⁶.

¹⁸⁶ VARGAS. Op., cit., p. 25.

Por el año de 1941 se inició la reconstrucción y acondicionamiento del teatro, que fue inaugurado este mismo año gracias a la diligencia de un empresario libanés de nombre José Salomón; en 1996 el teatro fue declarado como monumento nacional y posteriormente la beneficencia de Boyacá lo adquirió; más tarde fue vendido al municipio de Sogamoso bajo la administración de Gustavo Sosa; las obras de mejoramiento que se levantaron allí durante la administración de Gustavo Sosa y Edgar Espíndola fueron culminadas con éxito e inauguradas un 6 de septiembre¹⁸⁷.

Su importancia para la investigación radica especialmente en que fue en esta zona donde nació la ciudad de Sogamoso con su estructura urbana netamente colonial y con un gran auge para la época¹⁸⁸.

Este elemento arquitectónico pertenece al municipio de Sogamoso; la utilización esta está determinada por préstamos que se realizan a instituciones educativas, eventos de carácter cultural o artístico, no se cobra la entrada; el trámite requiere de la solicitud de permiso que se tramite ante a la Secretaria de Gobierno y ante la Oficina de Cultura municipales, los cuales aprueban el evento; se debe pagar el acompañamiento de brigadistas, Defensa civil, médicos y enfermeros; esto genera un costo aproximado de \$ 600.000 pesos; cuando son eventos musicales hay que cancelar los derechos Saico y Asimpro, por esta razón se cobra un valor de 400.000 pesos aproximadamente, según la importancia del evento.

Centro (Parque de la Villa)

En el centro de Sogamoso se encuentra la plaza de la Villa, en ella se encuentra el monumento al sol y en una de sus laterales se ubica la Catedral San Martín de Tours, en la antigüedad este sector fue ocupado por la plaza de mercado, el cual

¹⁸⁷ *Ibíd.*, p 3

¹⁸⁸ *Ibíd.* p 38.

antes funcionaba como centro de intercambio de diversos artículos comerciales¹⁸⁹.

Capilla del Cristo

Esta capilla dedicada al Hijo de Dios, fue construida en 1872, en el mismo espacio y lugar que ocupaba el antiguo Humilladero, que existía desde principios del Siglo XVIII; esta humilde capilla tenía sacristía y sus campanas colgaban por fuera, en su interior existían viejos cuadros; una imagen del Señor Crucificado, además de otros; así consta en Auto fechado en 1821 durante la visita del Visitador Eclesiástico, Dr. Miguel Jerónimo Montañez.

El artesano Don Adolfo Larrarte en el año de 1869, concibió la idea de levantar una nueva capilla para reemplazar el humilladero, que se hallaba en lamentables condiciones y así se lo propuso al párroco Dr. Nepomuceno Rueda¹⁹⁰, lo cual aparece en la página web de la (Biblioteca Sogamoso, 2016).

¹⁸⁹ Sogamoso.org Lugares Turísticos 2017 <http://sogamoso.org/turismo/turcom/Sogamoso.html>

¹⁹⁰ Biblioteca Sogamoso, Sogamoso-Boyaca.gov. com, 2016, (<https://sites.google.com/a/sogamoso-boyaca.gov.co/biblioteca-sogamoso/sitios-de-interes/informacion-local/iglesias-de-sogamoso/capilla-del-cristo-1>)

Anexo 4. Formato de Encuesta Aplicada a Estudiantes grado 11.

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
MAESTRÍA EN GESTIÓN URBANA
BOGOTÁ 2017**

**CENTRO HISTÓRICO DE SOGAMOSO. UNA APROXIMACIÓN A SU
PROCESO DE TRANSFORMACIÓN URBANO (1950-1995)**

Formato de Encuesta Aplicada

Objetivo: indagar cuanto se conoce sobre una zona específica de la ciudad del sol y del acero; por lo cual las preguntas se dirigen a establecer el conocimiento que los jóvenes de entre los 10 a 15 años de edad sobre el centro histórico de Sogamoso Boyacá.

1. Usted sabe dónde nació la ciudad del sol y del acero. Si sabe dónde nació. ¿Que ha escuchado o vivido de ese espacio ya sean cosas positivas y negativas?

2. Ha tenido la oportunidad de hablar o compartir con algún habitante del sector que haya vivido mucho tiempo en la zona. Si la respuesta es positiva nos puede comentar si el realizó alguna descripción de la zona hace algunos años.

3. Cuando habla con sus padres o abuelos sobre el lugar, donde nació la ciudad del sol y del acero, tienen conocimiento y qué opinión tiene del mismo.

4. Que relevancia tiene para usted el centro histórico, en relación con el resto de la ciudad.

5. ¿Cuál de los siguientes temas de estudio le resultan interesantes acerca del centro histórico de Sogamoso? Puede optar por varios o por ninguno.

¿Cómo era la sociedad de Sogamoso entre el siglo XIX y mediados del XX?

¿Cómo era la economía de la ciudad y el papel del centro histórico?

Qué tipo de cultura había.

6. Usted sabía que en la zona existían una relación entre los llanos orientales, los indígenas y los pobladores del sector. Qué opinión puede dar de dicha afirmación.

7. Al observar estas tres imágenes que percepción tiene



This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins or other markings on the paper.

8. Conoce el nombre de estos lugares.

¿Si lo conoce saben que función cumple? Cual orden daría según su percepción de importancia, siendo el número uno (1) el más importante.







-



-























9. El centro histórico de Sogamoso ha vivido un transformación. Cuales creería usted que son los más importantes cambios y por qué.

10. Si tuviera la oportunidad de realizarle cambios al centro histórico de Sogamoso. Cuales serían.

11. Estaría de acuerdo con que el municipio de Sogamoso realizara una política de protección al centro histórico de Sogamoso. Que le gustaría que involucraran en este proceso.

12. Le gustaría que en su colegio se trataran temas sobre el centro histórico.

Si_____ NO_____

13. Que problemática o fortaleza conoce sobre el centro histórico.

Reflexiones

 **El reconocer parte de nuestra historia será la puerta a la sabiduría.**

 **El reconocer nuestros orígenes será el complemento entre nuestro pasado, presente y futuro.**